2.3a 4
184.

28а 4/184

Д 7068 д
6/XI 19г.

ОБЪ УСИЛЕНІИ ФЛОТА

СРЕДСТВАМИ

ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Бесѣда при IV отдѣлѣ
Императорскаго Русскаго техническаго
общества.

Первое приложеніе къ IV выпуску журнала-сборника „Море“.

Цѣна 30 к.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Товарищества „Общественная Польза“, Б. Подъяческая, д. 39
1909.

Д 70689
28/XI 19.

ОБЪ УСИЛЕНІИ ФЛОТА

2Ва 4/184.

СРЕДСТВАМИ

ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Бесѣда при IV отдѣлѣ
Императорскаго Русскаго техническаго
общества.

Первое приложеніе къ IV выпуску журнала-сборника „Море“.

Цѣна 30 к.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Товарищества „Общественная Польза“, Б. Подъяческая, д. 39.
1909.

Гос. Историч. Научн. Б-ка
НКП РСФСР
Инвент. № 430343
" _____ 193 г.

БИБЛІОТЕКА

Объ усиленіи флота средствами отечественной промышленности.

Стенографическій отчетъ о бесѣдѣ при IV Отдѣлѣ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества 29 Сентября 1909 года подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Беклемишева.

Предсѣдатель. Позвольте, мм. гг., приступить къ бесѣдѣ объ усиленіи флота средствами отечественной промышленности.

Вопросъ этотъ я имѣлъ честь докладывать Собранію непремѣнныхъ членовъ IV Отдѣла, такъ какъ была получена телеграмма отъ Великаго Князя Александра Михаиловича, Почетнаго Предсѣдателя нашего Общества, который, даже, находясь далеко, всегда, однако, бываетъ близокъ къ интересамъ нашего дѣла. Великій Князь прислалъ мнѣ, какъ Предсѣдателю Отдѣла, слѣдующую телеграмму:

«Считалъ бы весьма своевременнымъ, чтобы четвертый Отдѣлъ выяснилъ средства отечественной промышленности на случай усиленія флота, дабы обойтись безъ помощи иностранцевъ. АЛЕКСАНДРЪ».

По этому поводу Собраніе непремѣнныхъ членовъ составило постановленіе: устроить настоящую бесѣду, запросить возможно большее число заинтересованныхъ лицъ и разобраться въ этомъ вопросѣ. Приглашеніе послали въ общества и учрежденія, а также нѣкоторымъ лицамъ, которыя хорошо намъ извѣстны, вообще же мы не считаемъ удобнымъ утруждать состоящихъ на государственной службѣ личными, спеціальными приглашеніями. Теперь мы собрались сегодня выслушать мнѣнія тѣхъ господъ, которые удостоили насъ своимъ посѣщеніемъ. Я долженъ сказать, что уже получено два письменныхъ отзыва: отъ здѣшняго завода Крейтона, который выражаетъ готовность, и отъ Московскаго кружка обновленія флота весьма обстоятельную записку, гдѣ Совѣтъ разсматриваетъ, какъ использовать Московскій заводскій районъ для надобностей флота. Я не буду читать сейчасъ эту записку, т. к. она можетъ

быть прочитана потомъ, а раньше воспользуемся присутствіемъ компетентныхъ лицъ, чтобы выслушать ихъ живое слово. Позволю себѣ напомнить, что мы уже работали по этому поводу. Именно, осенью 1904 года, когда Портъ-Артурская эскадра еще не погибла, нашему кружку была ясно видна несостоятельность нашего флота, и тогда, по приказанію Великаго Князя, я поднялъ на 3-мъ Съѣздѣ металлозаводчиковъ вопросъ объ усиленіи флота средствами отечественной промышленности. Техническое Общество отнеслось къ этому со вниманіемъ, и металлозаводчиками была составлена программа, какъ энергичнѣе заняться усиленіемъ флота. Сдѣланы были представленія въ Министерства, но, пока шли разговоры, погибла и первая эскадра и вторая и Россія, испытавъ тяжелыя потрясенія, впала въ тотъ маразмъ, который только теперь начинаетъ разсѣяваться, и только теперь мы можемъ надѣяться на нѣкоторый успѣхъ въ этомъ важномъ дѣлѣ усиленія флота. Оговариваюсь, что для строевыхъ моряковъ, какъ и для частныхъ арматоровъ, въ сущности безразлично, откуда они получатъ нужныя имъ суда и даже оружіе. Многіе предпочитаютъ получать это изъ-за границы, разсчитывая на лучшее качество, скорѣйшее и болѣе дешевое изготовленіе. Но, конечно, все это условно. На самомъ дѣлѣ мы знаемъ, что, при заказахъ за границей, бываютъ большія потери и опозданія.

Когда исполняли прошлую судостроительную программу, то, вслѣдствіе разныхъ затяжекъ, которыя въморскомъ вѣдомствѣ обычны, тамъ пришли къ тому положенію, что когда дали денегъ, то оказалось, что ни чертежей нѣтъ, и заводы не готовы и вслѣдствіе этого явилось опозданіе, которое увеличилось послѣ разсрочки кредитовъ.

Желательно, чтобы, послѣ всѣхъ тяжелыхъ уроковъ, послѣ перенесенныхъ нами весьма поучительныхъ бѣдствій, не повторилось что-нибудь въ этомъ родѣ и теперь, и сколько бы насъ ни успокаивали, что мы разговариваемъ только академически, но нашъ долгъ и выгода всей русской промышленности заключаются въ томъ, чтобы заблаговременно начать готовиться къ использованію тѣхъ средствъ, которыя могутъ быть даны на усиленіе флота, и чтобы эти средства не ушли безвозвратно за границу, а остались бы въ нашемъ отечествѣ. Для членовъ Лиги совершенно ясно, что только тотъ флотъ проченъ и можетъ скорѣй возстановиться, который является результатомъ жизнедѣятельности страны, которая въ значительной мѣрѣ опредѣляется состояніемъ промышленности *).

*) Ссылки на Японію не опровергаютъ этого. Теперь она начинаетъ работать для себя, а въ прошлую войну японцы, обученные иностранцами, укомплектовали флотъ, построенный за границею, для достиженія иностранцамъ, нужныхъ цѣлей. *Н. Б.*

Если же этого нѣтъ, если жизнедѣятельность въ странѣ ослаблена, то флотъ, какъ выраженіе ея силы не возстановится. Мы видимъ, сколько предложеній было сдѣлано. Но страна находилась въ маразмѣ, и флота созидать не начинали. Очень важно, чтобы флотъ былъ построенъ въ Россіи, тогда отъ этого будутъ получаться извѣстныя выгоды населенію, а участіе населенія въ созданіи флота сдѣлаетъ его роднымъ всему народу. Вотъ цѣль, ради которой мы постоянно настаиваемъ на усиленіи флота средствами отечественной промышленности. А чтобы промышленность наша успѣла все это сдѣлать, надлежитъ не угашать ея стремленія усовершенствоваться, а позаботиться о томъ, чтобы не было никакихъ запаздываній, т. е. все начинать подготовлять заблаговременно.

Не угодно ли представителямъ промышленности высказаться по этому поводу?

М. А. Токарскій. Мм. гг. Опытъ Русско-Японской войны подтвердилъ, что въ моменты наивысшаго напряженія матеріальныхъ и духовныхъ силъ Государства, національная промышленность, въ лицѣ цѣлаго ряда заводовъ, изготавливающихъ предметы государственной обороны, призывается Правительствомъ на защиту Отечества, наряду съ арміей и флотомъ.

Одновременно съ мобилизаціей сухопутныхъ и морскихъ силъ Государства, и указаннымъ выше заводамъ пришлось также мобилизовать всѣ свои техническія и финансовыя средства, дабы съ успѣхомъ выполнить экстренные заказы военнаго и морского вѣдомствъ.

Такъ, еще въ самомъ началѣ военныхъ дѣйствій, морское вѣдомство привлекло цѣлый рядъ русскихъ судостроительныхъ и механическихъ заводовъ Прибалтійскаго района къ спѣшной и крайне отвѣтственной работѣ по постройкѣ, оборудованію, вооруженію и ремонту военныхъ судовъ для нашего флота. Несмотря на печальный конецъ ушедшихъ затѣмъ на Востокъ русскихъ судовъ, заводы Прибалтійскаго района могутъ, однако, гордиться тѣмъ, что въ самое тяжелое для Государства время они, мобилизовавъ всѣ свои производительныя силы для постройки и оборудованія 2-й и 3-й Тихоокеанскихъ эскадръ, справились съ этимъ дѣломъ и задачу, въ предѣлахъ возможнаго, выполнили успѣшно.

Личный составъ арміи и флота, съ одной стороны, а съ другой—имѣющійся въ каждый данный моментъ запасъ предметовъ вооруженія, а равно и большая или меньшая возможность экстренно получить извѣстное количество этихъ предметовъ, въ случаѣ возникновенія войны,—таковы, собственно говоря, главныя слагающія той единой силы, которая носитъ названіе государственной обороны.

Необходимо при этомъ отмѣтить, что вмѣстѣ съ развитіемъ промышленности и усовершенствованіемъ предметовъ обороны, вторая слагающая пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе доминирующее значеніе по сравненію съ первой, и успѣхъ государственной обороны ставится все въ большую и большую зависимость отъ того, насколько эта оборона обезпечена возможностью получать въ необходимые сроки вполнѣ соотвѣтствующіе современнымъ требованіямъ предметы вооруженія.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что указанная выше возможность можетъ быть обезпечена вполнѣ только въ томъ единственномъ случаѣ, когда изготовленіе необходимыхъ для Государства предметовъ обороны сосредоточено въ самой странѣ, при чемъ служащіе для этой цѣли заводы настолько хорошо оборудованы технически и настолько твердо поставлены экономически, что даже въ случаѣ войны они могутъ удовлетворить всѣмъ возникающимъ со стороны военнаго и морского вѣдомствъ экстреннымъ потребностямъ, безъ необходимости заказывать часть вооруженія внѣ предѣловъ Государства, тѣмъ болѣе, что, въ случаѣ закрытія границы, послѣднее можетъ оказаться фактически невыполнимымъ.

Если такимъ образомъ въ вопросѣ государственной обороны страна и ея правительство не могутъ безучастно относиться къ судьбѣ заводовъ, изготовляющихъ предметы военно-морского дѣла, то, съ другой стороны, и заводы, посвятившіе себя болѣе, нежели на половину, удовлетворенію нуждъ Государства, не могутъ безразлично относиться къ вопросу о надлежащемъ обезпеченіи обороны государства, т. к. отъ того или иного способа разрѣшенія этого вопроса зависитъ въ значительной степени ихъ собственная судьба.

Въ виду этого, металлообрабатывающіе заводы крайне чутко относятся ко всѣмъ вопросамъ, связаннымъ съ дѣломъ гос. обороны вообще и съ возстановленіемъ отечественнаго флота въ частности.

Такъ какъ послѣдній вопросъ является предметомъ сегодняшней бесѣды, то я позволю остановить вниманіе Собранія на томъ, что по сему предмету предпринималось металлозаводчиками въ лицѣ Совѣта Съѣздовъ металлозаводчиковъ Сѣвернаго и Прибалтійскаго районовъ Россіи за послѣднее время.

Въ 1903 году особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ Н. И. Данилевскаго, при 2-мъ Съѣздѣ металлозаводчиковъ, представила 2-му Съѣзду докладъ о мѣрахъ къ развитію отечественнаго судостроенія и торговаго мореплаванія, въ коемъ уже тогда, въ резолютивной части, было указано, среди разныхъ другихъ пожеланій, касающихся судостроенія вообще, а равно и мореплаванія, что необходимо «ходатайствовать о томъ, чтобы казенные заказы на постройку военныхъ судовъ распредѣлялись исключительно между

существующими русскими заводами», и затѣмъ было указано, что нужно «признать полезною организацію при Главномъ Управленіи торговаго мореплаванія и портовъ спеціальнаго бюро для разработки типовыхъ конструктивныхъ чертежей, для сосредоточенія всевозможныхъ свѣдѣній по теоретическимъ и прикладнымъ вопросамъ судостроенія и для распространенія ихъ путемъ періодическаго справочнаго изданія». Тогда же было указано, что «желательно введеніе въ курсы кораблестроенія техническихъ учебныхъ заведеній программы, отвѣчающей практическимъ требованіямъ жизни и дѣла». Та же комиссія при докладѣ Съѣзду выяснила уже на самомъ Съѣздѣ, что «для морского судостроенія, также какъ и для каждаго фабричнаго дѣла, необходима непрерывность, преемственность работы, накопленіе навыка, опыта. Безъ этой обстановки, никогда не создадутся такіе факторы успѣха, какъ дешевизна, быстрота исполненія и доброкачественность работы; очевидно, что всѣ эти элементы прогресса возможны лишь при наличіи спроса и, въ данномъ случаѣ, очевидно, при постоянно, хотя и медленно развивающемся морскомъ отечественномъ флотѣ, обращающемся для этого развитія къ услугамъ отечественнаго судостроенія».

Засимъ комиссія уже 3-го Съѣзда, при докладѣ о судостроеніи, полагала «необходимымъ, чтобы, не теряя дорогого времени, Правительство наше, въ помощь казеннымъ эллингамъ, возложило на частные заводы задачу обновленія и усиленія нашего военнаго флота такъ, чтобы всѣ работы выполнялись въ странѣ и ея средствами въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ. Тогда бы казенные заводы представили собою могущественный стимулъ къ прочному водворенію въ ней современнаго судостроительнаго искусства и практики судостроенія, со всѣми вытекающими отсюда экономическими и политическими выгодами и услугами странѣ, какими ознаменовала себя наша металлическая и механическая промышленность».

«Такимъ образомъ, по мнѣнію комиссіи, къ немедленному исполненію этой государственной задачи огромной важности, согласно заранѣе составленной и строго обдуманной планомѣрной программѣ, должны быть привлечены казенные и частные судостроительные заводы и верфи. Программа должна обнимать собою не только насущныя и ближайшія нужды нашего морского дѣла, но и предусматривать систематическое введеніе судостроенія и поддерживаніе въ будущемъ судостроительныхъ средствъ страны на необходимомъ уровнѣ совершенства».

Въ виду всего этого, комиссія 3-го Съѣзда въ 1904 году, не повторяя пожеланій 2-го Съѣзда, съ которыми она вполнѣ согла-

шалась, считала необходимымъ возбудить добавочное ходатайство о томъ: 1) чтобы возстановленіе военнаго флота было выполнено исключительно въ Россіи на казенныхъ и частныхъ заводахъ и эллингахъ существующихъ и имѣющихъ вновь возникнуть судостроительныхъ предпріятій, при чемъ если бы ко времени представленія настоящаго ходатайства часть заказовъ уже оказалась переданной за границу, то чтобы остающіяся къ исполненію работы были поручены русскимъ заводамъ; 2) чтобы безотлагательно была создана программа всѣхъ судостроительныхъ работъ, необходимость которыхъ предусматривается, съ разсчетомъ исполненія въ теченіе не менѣе чѣмъ 15-лѣтній періодъ времени, и 3) чтобы фирмы и заводы, могущіе взять, на существующихъ или имѣющихъ вновь возникнуть эллингахъ, выполненіе извѣстной части этой программы, были обезпечены продолжительною и непрерывною работою въ теченіе долгихъ лѣтъ и имѣли бы, вслѣдствіе этого, возможность самостоятельно или въ соглашеніи съ заграничными фирмами, для использованія судостроительнаго опыта этихъ фирмъ, создать условія также и для морского судостроенія и другихъ вспомогательныхъ для судостроенія производствъ».

Вслѣдствіе первостепенной важности правильной организаціи военнаго судостроенія по отношенію къ дѣятельности металлическихъ заводовъ Сѣвернаго и Прибалтійскаго районовъ, въ заключительномъ засѣданіи 3-го Съѣзда представителей сихъ заводовъ была подана мысль о томъ, чтобы выяснить собственными средствами заводовъ,—какую роль могла бы сыграть русская промышленность въ дѣлѣ возобновленія флота, въ случаѣ, если бы морское вѣдомство пожелало воспользовлться производительными силами русскихъ заводовъ.

Эта мысль была встрѣчена Съѣздомъ съ полнымъ сочувствіемъ, и она немедленно приняла реальныя формы: было созвано общее собраніе не только участниковъ Съѣзда, но и представителей другихъ заводовъ, которые имѣли касательство къ этому дѣлу, и изъ этой среды былъ избранъ особый Комитетъ, на который было возложено практическое выполненіе задачи; а этимъ послѣднимъ былъ организованъ опросъ всѣхъ судостроительныхъ и причастныхъ къ судостроенію механическихъ заводовъ. Результаты опроса Комитетъ доложилъ какъ Совѣту Съѣздовъ металлозаводчиковъ Сѣвернаго и Прибалтійскаго районовъ, такъ и общему собранію Императорскаго Русскаго Техническаго Общества. Это было въ 1905 году, 12 марта.

При организаціи опроса, было принято во вниманіе, что вы-

ясненію подлежитъ не только та производительность, которая обезпечивается уже существующими нынѣ устройствами, но и та возможная, которая явилась бы, какъ послѣдствіе сооруженія новыхъ эллинговъ и другихъ устройствъ; а это послѣднее вполнѣ возможно при условіи, что работы по судостроенію будутъ производиться въ теченіе достаточно продолжительнаго времени; сообразно съ этимъ, свѣдѣнія о производительности запрашивались въ предположеніи непрерывности работъ въ теченіе 3, 5 и 10 лѣтъ.

Кромѣ свѣдѣній о количествѣ могущихъ быть построенными судовъ, собирались также свѣдѣнія и о работахъ, являющихся слагающими элементами судостроенія (о котлахъ, машинахъ, вооруженіи, бронѣ, электрическомъ и сигнальномъ оборудованіи и т. п.). Эти послѣднія свѣдѣнія имѣютъ, разумѣется, только второстепенное значеніе и долженствуютъ отвѣтить лишь на тотъ вопросъ, не явится ли въ чемъ недостатка при постройкѣ и оборудованіи готовыхъ судовъ.

Обращаясь къ разсмотрѣнію полученныхъ свѣдѣній, необходимо оговорить, что въ виду настоящаго политическаго положенія Россіи, и вызываемыхъ имъ требованій на постройку судовъ исключительно на Балтійскомъ побережьѣ, въ эту, нижеприводимую сводку вошли лишь свѣдѣнія тѣхъ заводовъ, кои могутъ исполнить именно эту задачу; производительность же заводовъ, расположенныхъ на Черноморскомъ побережьѣ, въ сводку не вошла но она также не мало „Н. Б.“.

По доставленнымъ даннымъ и послѣ разработки ихъ, Комитетомъ выяснено, что при распредѣленіи работъ на періоды въ 3, 5 и 10 лѣтъ, въ предвидѣніи расширенія Балтійскаго завода и въ предвидѣніи возможности построить эллингъ на Путиловскомъ заводѣ, является возможность выстроить готовыхъ судовъ, кромѣ брони, артиллерійскаго и миннаго вооруженія:

	въ 3 г.	въ 5 л.	въ 10 л.
эскадр. броненосцевъ въ 20.000 т. вод. .	8	13	29
крейсеровъ 1 ранга до 15.000 » » . .	—	1	10
» 1 » » 9.000 » » . .	4	9	22
» 2 » » 5.000 » » . .	4	8	18
минныхъ крейс., эскадр. минон. и миноносцевъ береговой обороны	89	129	473

Затѣмъ идутъ подводныя лодки, кан. лодки и катера, постройка которыхъ не представляетъ большихъ трудностей.

Изъ этой таблицы видно, что подготовленность отечественныхъ заводовъ къ постройкѣ мелкихъ судовъ представляется весьма

значительной и въ настоящее время, т. к. даже въ 3-хъ-лѣтній періодъ количество судовъ, которое могутъ дать заводы, болѣе того, что можетъ понадобиться даже при обширной и экстренной программѣ.

Что же касается 5-ти и особенно 10-ти-лѣтней программы, то приведенныя цифры показываютъ такую значительную возможную производительность русскихъ заводовъ, что въ практическомъ использованіи ея, въ полномъ объемѣ, едва ли можетъ представиться надобность.

Я долженъ оговорить, что всѣ эти свѣдѣнія подчасъ возбуждали скептическое къ себѣ отношеніе со стороны морского вѣдомства и лицъ, причастныхъ къ дѣлу заказовъ. Но если ознакомиться съ тѣмъ колоссальнымъ трудомъ, который былъ положенъ въ основу собиранія этихъ свѣдѣній, и имѣть въ виду то осторожное отношеніе, которое проявлено Комитетомъ при собираніи этихъ свѣдѣній, то всякій увидитъ, что такой скептицизмъ ни на чемъ не основанъ. Эти данныя, при извѣстномъ напряженіи заводовъ и при планомѣрномъ распредѣленіи заказовъ между заводами, вполнѣ себя оправдаютъ.

При обслѣдованіи отдѣльныхъ спеціальностей заводовъ выяснилось, что производительныя силы машиностроительной промышленности далеко переросли тотъ возможный спросъ, который къ ней можетъ быть предъявленъ судостроеніемъ; полное использованіе ихъ въ цѣляхъ послѣдняго возможно лишь при условіи возведенія новыхъ эллинговъ, на что имѣются и иниціатива, и средства, и извѣстная опытность.

Нельзя не отмѣтить, что стремленія частной промышленности къ своему развитію, встрѣчались съ треніями, какъ разъ сверху. Напр., Сормовскій заводъ заявилъ желаніе построить верфь для крупныхъ судовъ на открытомъ морѣ, если ему будетъ данъ соотвѣтственный заказъ, который можетъ окупить хотя въ ближайшіе годы извѣстный процентъ этихъ затратъ. Затѣмъ Путиловскій заводъ давно и настойчиво, но безуспѣшно, добивается полученія такихъ заказовъ, которые могли бы дать ему возможность устроить то оборудованіе, которое необходимо для большихъ судовъ. Среднія же онъ строитъ успѣшно. Все это показываетъ, что со стороны частной промышленности было большое стремленіе къ осуществленію возстановленія отечественнаго флота средствами страны, но всѣ эти стремленія пресѣкались въ томъ центрѣ, гдѣ должно было происходить распредѣленіе этихъ заказовъ.

Комитетъ, который былъ избранъ для обслѣдованія силъ отече-

ственной промышленности, полагалъ, что для того, чтобы поставить отечественное судостроеніе на должную высоту, соотвѣтствующую задачамъ первоклассной державы, для того, чтобы наше морское дѣло могло опираться только на собственныя силы и не быть въ постоянной рабской зависимости отъ содѣйствія иностранцевъ, каждый изъ которыхъ во всякую минуту можетъ стать нашимъ врагомъ, необходимо поставить свои казенные и частные заводы въ условія спокойной работы и дать имъ полную увѣренность въ томъ, что, усиливая свои средства и вкладывая серьезный трудъ, какъ для выполненія этой работы, такъ и для развитія своей производительной способности, они не рискуютъ черезъ нѣсколько лѣтъ остаться безъ дѣла, — не потому, чтобы этого дѣла не было, а потому лишь, что по какимъ-то особымъ соображеніямъ будетъ найдено нужнымъ опять прибѣгнуть къ услугамъ иностранныхъ заводовъ. Констатируя далѣе полный застой работъ на нашихъ правительственныхъ и частныхъ верфяхъ, при отдачѣ въ то же время заказовъ за границу, Комитетъ, не имѣя достаточныхъ данныхъ для опредѣленія, гдѣ кроются причины такого ненормальнаго явленія, полагаетъ однако, что одна изъ такихъ причинъ заключается въ томъ пессимистическомъ взглядѣ на русское судостроеніе, которымъ проникнуто Морское Вѣдомство, и подъ давленіемъ котораго многіе представители его предпочитаютъ постройку военныхъ судовъ на иностранныхъ заводахъ. Главныя основанія этихъ противниковъ русскаго судостроенія, какъ извѣстно, сводятся къ двумъ существеннымъ положеніямъ: 1) что русскіе заводы, по своей работоспособности, не въ состояніи конкурировать съ иностранными, не только по количеству нужныхъ для флота судовъ, но равнымъ образомъ и по качеству и быстротѣ исполненія заказовъ, и 2) что, за отсутствіемъ опыта и надлежащихъ техническихъ силъ, русскіе заводы не могутъ дать проектовъ и детальныхъ чертежей судовъ, настолько совершенныхъ и такъ быстро, какъ это представляется возможнымъ для иностранныхъ заводовъ.

Первое изъ этихъ положеній разбивается отчасти тѣми приведенными данными и подсчетами, которые занимали тогда Комитетъ, и которые показываютъ, что Морское Вѣдомство можетъ получить отъ русскихъ заводовъ большее количество судовъ, чѣмъ Вѣдомство это можетъ потребовать ихъ по наличности имѣющагося у него личнаго состава подготовленныхъ офицеровъ и команды;—а отчасти имѣющимся опытомъ русскихъ верфей, на которыхъ построено не мало хорошихъ кораблей, несмотря на неимовѣрно тяжелыя условія постройки, въ которыхъ находятся

русскіе заводы, вслѣдствіе тѣхъ неопредѣленныхъ и постоянныхъ измѣненій въ отдѣльныхъ частяхъ механизмовъ и даже самой конструкціи судна во время его постройки, которыя практикуются у насъ, какъ общее правило.

Второе положеніе признавалось Комитетомъ справедливымъ и заслуживающимъ, по его мнѣнію, самаго серьезнаго отношенія. Въ этомъ вопросѣ Комитетъ присоединился вполнѣ къ постановленію 2-го Съѣзда Металлозаводчиковъ объ образованіи центральнаго техническаго бюро.

Вышеизложенныя соображенія свои Комитетъ резюмировалъ слѣдующимъ образомъ:

1. Усиленіе русскаго флота можетъ быть произведено силами отечественныхъ заводовъ въ 5-лѣтній срокъ, если у заводовъ будетъ увѣренность, что судостроительныя работы будутъ продолжаться въ теченіе еще такого же промежутка времени; Комитетъ полагаетъ, что при этомъ условіи не встрѣтится существенныхъ затрудненій къ устройству 4-хъ новыхъ эллинговъ для крупныхъ судовъ; въ такомъ случаѣ, исполненіе программы въ 5-лѣтній срокъ можетъ почитаться вполнѣ обезпеченнымъ.

2. Комитетъ признаетъ необходимымъ учредить общее центральное техническое бюро для разработки какъ общихъ, такъ и детальныхъ чертежей, на средства заводовъ, которымъ будетъ поручено исполненіе заказовъ, при чемъ участіе въ такомъ бюро компетентныхъ представителей морского вѣдомства чрезвычайно ускорило бы разсмотрѣніе и утвержденіе чертежей.

Докладъ Комитета былъ заслушанъ въ общемъ собраніи И. Р. Т. Общества 12 марта 1905 года, на коемъ единогласно было постановлено: довести содержаніе сего доклада до свѣдѣнія гг. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, Министра Финансовъ и Его Императорскаго Высочества Главноуправляющаго Торговымъ Мореплаваніемъ и Портами, и возбудить вытекающія изъ него ходатайства.

Въ дальнѣйшемъ, Совѣтомъ Съѣздовъ Металлозаводчиковъ, совмѣстно съ тѣми или другими заводами, предпринимались и другія мѣры для того, чтобы, по возможности, сосредоточить построеніе судовъ внутри страны на отечественныхъ заводахъ. Такъ, въ 1907 году Совѣтомъ Съѣздовъ Металлозаводчиковъ Сѣв. и Прибалт. районовъ было положено много труда на защиту русской судостроительной промышленности въ вопросѣ о заказѣ броненосцевъ фирмѣ Викерсъ и К.

Въ связи съ этими трудами, 1907 годъ ознаменовался въ высшей степени отраднымъ для русской металлической промыш-

ленности постановленіемъ Совѣта Министровъ о томъ, что всѣ заказы, связанные съ постройкой броненосцевъ, должны быть выполнены въ Россіи, а проекты новыхъ линейныхъ кораблей могутъ быть пріобрѣтены только путемъ конкурса, условія коего подлежатъ выработкѣ Междувѣдомственной при Морскомъ Министерствѣ Комиссіей, съ участіемъ въ оной представителей металлической промышленности.

Совѣтъ Съѣздовъ Металлозаводчиковъ желалъ бы надѣяться, что этотъ принципъ будетъ проводиться при военномъ судостроеніи и въ дальнѣйшемъ, ибо только при участіи представителей металлической промышленности въ предварительныхъ работахъ по возсозданію русскаго флота можно быть увѣреннымъ въ томъ, что Морское Министерство получитъ возможность рѣшать вопросы такового возсозданія въ полномъ соотвѣтствіи съ нуждами и силами отечественной промышленности, и не въ разрѣзъ съ экономической политикой государства, какъ то случалось, однако, въ недалекомъ прошломъ.

Наши заводы вообще не жалѣютъ громадныхъ средствъ для того, чтобы идти навстрѣчу требованіямъ морского и военнаго вѣдомствъ. Поэтому, несомнѣнно, что при первомъ требованіи со стороны Государства они не задумаются произвести необходимыя затраты для того, чтобы стать на высоту современной техники для удовлетворенія появившагося спроса.

Въ послѣднихъ засѣданіяхъ Совѣщанія о мѣрахъ воспособленія русскому судостроенію, подъ предсѣдательствомъ П. И. Боклевскаго, Совѣтомъ Съѣздовъ Металлозаводчиковъ было обращено вниманіе также и на мѣры, которыя могли бы быть полезными для русскаго судостроенія въ смыслѣ привлеченія отечественныхъ заводовъ къ судостроенію военному. На этомъ Совѣщаніи Совѣтомъ Съѣздовъ было указано, что независимо отъ экономическихъ задачъ, разрѣшеніе коихъ создастъ спросъ на суда отечественной постройки, необходимо обратить вниманіе на то обстоятельство, что главной основой развитія русскаго судостроенія должно явиться созданіе военнаго флота силами отечественныхъ заводовъ. Совѣтомъ Съѣздовъ Металлозаводчиковъ въ этомъ Совѣщаніи была подана записка, подробно освѣщающая вопросъ, и, между прочимъ, было указано на то, что путемъ предоставленія заказовъ на военныя суда русскимъ заводамъ, послѣдніе могутъ быть обезпечены постоянной судостроительной работой, а слѣдовательно могутъ обзавестись и оборудованіемъ, и личнымъ составомъ, вполнѣ отвѣчающими современнымъ требованіямъ судостроенія.

При этомъ Совѣтомъ Съѣздовъ было указано на то, что успѣхъ

развитія частныхъ верфей будетъ обезпеченъ только въ томъ случаѣ, если предоставленное имъ участіе въ возсозданіи русскаго флота не будетъ носить характера спорадическихъ заказовъ, а явится выполненіемъ части правильно составленной судостроительной программы, обнимающей достаточно продолжительный для этого періодъ времени; самое же распредѣленіе по заводамъ исполненія отдѣльныхъ частей таковой программы будетъ сдѣлано соотвѣтственно равномѣрно, съ точки зрѣнія вполнѣ объективной сравнительной оцѣнки ихъ приспособленности къ таковымъ заказамъ.

Кромѣ того, существеннымъ элементомъ успѣшности развитія частныхъ верфей должно быть развитіе оборудованія казенныхъ верфей только въ томъ размѣрѣ, который требуется осуществленіемъ на нихъ предоставленной имъ части программы возсозданія военнаго флота.

Совѣтъ Съѣздовъ положительно утверждаетъ, что до тѣхъ поръ, пока казенныя верфи будутъ расширять свое оборудованіе безъ связи съ общей программой возсозданія флота, а лишь подъ давленіемъ случайныхъ причинъ, частныя верфи фактически будутъ лишены возможности развиваться, ибо будутъ находиться подъ постояннымъ рискомъ остаться при своемъ оборудованіи безъ работы изъ-за того, что Морское Министерство работу эту естественно предоставитъ своему заводу, хотя бы и случайно обзаведшемуся оборудованіемъ, аналогичнымъ съ оборудованіемъ частной верфи. Совѣтъ Съѣздовъ можетъ указать нѣсколько аналогичныхъ примѣровъ въ областяхъ вѣдѣній какъ морского, такъ и артиллерійскаго вѣдомствъ. Только при развитіи оборудованія казенныхъ заводовъ въ точномъ соотвѣтствіи съ предоставленнымъ имъ выполненіемъ той или иной части программы по возсозданію флота,—программы, распредѣленной при томъ же для своего осуществленія между всѣми отечественными заводами, приспособленными къ судостроенію, уравнительно такой приспособленности,—только при этомъ условіи можно разсчитывать на то, что всѣ эти частные заводы не побоятся обзавестись полнымъ оборудованіемъ, небходимымъ для осуществленія той части работъ, которая падаетъ на ихъ долю, согласно вышеуказанной общей программѣ возсозданія флота. Точно также необходимо установленіе гарантіи и въ томъ, что разъ налаженный ходъ частнозаводскаго выполненія тѣхъ или иныхъ частей судостроительной программы не будетъ нарушаться ненормальными дѣйствіями во имя интересовъ заводовъ, привилегированныхъ казною.

Обязательное выполненіе всѣхъ работъ военно-морского судостроенія въ предѣлахъ Россіи, съ благожелательнымъ отношеніемъ Морского Министерства къ частнымъ верфямъ и машиностроитель-

нымъ заводамъ, имѣющимъ возможность заняться судостроеніемъ, и съ установленіемъ новыхъ формъ заказовъ, аналогичныхъ нормамъ заказовъ заграничныхъ, создадутъ на сихъ заводахъ тѣ условія, при коихъ постройка судовъ значительно удешевится, и при которыхъ жертвы страны для развитія спроса на суда отечественной постройки также явятся очень скромными, равно какъ и жертвы Государства для полученія судовъ военныхъ.

Вотъ все то, что было сдѣлано за послѣдніе годы металлозаводчиками и частными организаціями металлозаводчиковъ въ цѣляхъ привлеченія къ себѣ вниманія тѣхъ сферъ и областей, отъ которыхъ зависѣло оставленіе судостроенія внутри страны.

Теперь мы подходимъ къ тому времени, когда, кажется, забрезжилъ свѣтъ для русскихъ заводовъ. И, вотъ, въ настоящемъ засѣданіи по вопросу о возстановленіи флота мы, металлозаводчики въ лицѣ Совѣта Съѣздовъ металлозаводчиковъ, являемся, какъ и прежде, съ предложеніемъ своихъ услугъ для осуществленія этого патріотическаго начинанія.

Не для кого изъ насъ, металлозаводчиковъ, имѣющихъ сношенія съ заграничными заводами, не секретъ, что предполагается, кромѣ намѣченныхъ 4-хъ Дреднаутовъ, построить еще 4 Дреднаута, при чемъ первыя суда предполагается построить въ болѣе близкій срокъ, а послѣднія — въ болѣе отдаленный срокъ. Объ этихъ заказахъ говорятъ всѣ заграничныя промышленныя сферы. Конечно, и мы можемъ объ этомъ говорить, и лучше говорить теперь, когда мы имѣемъ еще возможность подготовить всѣ наши силы къ тому, чтобы отечественныя деньги не ушли за границу, а остались бы на нашихъ русскихъ заводахъ, сидящихъ сейчасъ совершенно безъ дѣла. Если разобрать ту программу, которая составляетъ предметъ сужденій въ заграничныхъ промышленныхъ сферахъ, то вопросъ идетъ не болѣе, не менѣе, какъ о правительственномъ заказѣ въ 600 или 700 милліоновъ рублей. Вопросъ этотъ такой серьезный и при томъ столь сильно затрагивающій интересы не только отдѣльныхъ заводовъ, но и вообще всей россійской промышленности, что мы, металлозаводчики, считаемъ необходимымъ по поводу этого вопроса высказать нѣкоторые свои взгляды и пожеланія.

Прежде всего является вопросъ, могутъ ли русскіе заводы выполнить эту программу, обнимающую такую колоссальную затрату денегъ. Если имѣть въ виду, что эти заказы распредѣляются на 8 лѣтъ, что поэтому каждый годъ предстоитъ выполненіе заказовъ на 80 милліоновъ рублей, то при наличіи возможности передать эти заказы частями по всѣмъ заводамъ, путемъ правильно составленной программы и правильно

составленнаго распредѣленія, то тогда конечно, не представляется никакихъ сомнѣній къ отвѣту утвердительному, что на 80 милліоновъ рублей наличные заводы имѣютъ возможность выполнить таковыя работы. Слѣдовательно, говорить о невозможности выполненія судостроительной программы въ Россіи въ смыслѣ исполненія, не приходится. Здѣсь можетъ быть вопросъ только въ томъ, какъ это исполненіе будетъ производиться, по тому ли плану, по которому производилось до настоящаго времени, т. е., спорадически, безпрограммно, безъ распредѣленія этихъ заказовъ на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, при которомъ являлась бы для заводовъ возможность окупить тѣ новыя устройства, которыя необходимы для разрѣшенія этой задачи, то-есть по тому плану, когда мы ничего не сдѣлаемъ, или же по иному. Если въ корнѣ будетъ измѣненъ порядокъ раздачи заказовъ, если они будутъ отданы по строго выработанной программѣ, обнимающей процессъ судостроенія въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, при чемъ будутъ учтены наличныя силы, оборудованіе и техническій персоналъ существующихъ заводовъ, и распредѣленіе программы будетъ сдѣлано строго соотвѣтственно этому персоналу, то можно быть увѣреннымъ въ полномъ успѣхѣ этого начинанія, и ничего не придется заказывать за границей. Если и придется обращаться за границу, то только для того, чтобы использовать тотъ опытъ, который имѣется по этому предмету. Каждому заводчику весьма не трудно получить этотъ опытъ изъ-за границы. Это вопросъ только денегъ, вопросъ платы и это не есть нѣчто запретное. Послѣдній конкурсъ на броненосцы показалъ, что русскіе заводы великолѣпнымъ образомъ воспользовались опытомъ заграничныхъ заводовъ. Войдя въ извѣстное соглашеніе въ отношеніи конструированія и разрабатывая проекты здѣсь въ Россіи, при участіи нѣкоторыхъ иностранныхъ конструкторовъ, они, пользуясь и своимъ опытомъ, и заграничнымъ, создали типы, нисколько не уступающіе заграничнымъ. Эта задача, разрѣшенная въ прошломъ году русскими заводами, прекрасно доказала, что мы можемъ совершенно обойтись, своими силами въ самыхъ деликатныхъ частяхъ судостроенія, здѣсь въ Россіи безъ обязательнаго обращенія къ заграницѣ. Тутъ важнѣе всего выяснить тѣмъ лицамъ, которыя потомъ будутъ рѣшать судьбу русскихъ заводовъ, въ смыслѣ предоставленія имъ тѣхъ или другихъ заказовъ,—вопросъ о томъ: а что съ русскими заводами теперь сталось? Не для кого не секретъ, что русскіе заводы, въ ближайшемъ прошломъ, пережили тяжелый кризисъ. И мы можемъ заявить, что русскіе заводы несмотря на невѣроятно тяжелыя условія для своего существованія, все-таки остались на высотѣ тѣхъ требованій, которые къ нимъ предъявлялись до этого тяжелаго періода. Кризисъ этотъ заводы перенесли съ стой-

костью. Основные кадры рабочихъ и техниковъ не распущены, и хотя перемѣнный составъ пришлось распустить, за отсутствіемъ работы, но основные кадры остались. Такъ что въ ближайшее время предъявлявшіяся къ нимъ серьезныя требованія со стороны морского и артиллерійскаго вѣдомствъ выполнялись заводами такъ же, какъ выполнялись до кризиса. Но, конечно, никто изъ насъ заводчиковъ не закрываетъ глаза на то, что какъ только будутъ расширены требованія, какъ только явятся эти заказы, о которыхъ мы сейчасъ говоримъ, то придется расширить и технической персоналъ, и техническую подготовку заводовъ, путемъ использованія послѣднихъ шаговъ заграничнаго опыта. На этотъ предметъ русскіе заводы уже нашли себѣ путь, притомъ путь такой, который сдѣланъ съ гораздо большей экономіей для средствъ страны, чѣмъ тѣ пути, которые принимаются непосредственно вѣдомствами при установленіи такихъ соглашеній съ заграничными фирмами. Въ настоящее время, повторяю, наши заводы стоятъ безъ дѣла, такъ что приходится думать, буквально, о завтрашнемъ днѣ. И при наличіи предположенія о возстановленіи флота, конечно, приходится всѣ мѣры положить на то, чтобы поддержать существованіе заводовъ на той высотѣ, когда требованія эти промышленность выполнитъ съ честью. Въ данный моментъ частная металлообрабатывающая промышленность опасается, что, съ одной стороны, имѣется тяготѣніе къ отдачѣ огромной доли работъ по возстановленію флота заграницу, а съ другой—боится и того, что имѣется стремленіе къ внѣдренію остальной части работъ исключительно на казенные заводы, съ совершенно ненужной для государства огромной затратою средствъ на такія оборудованія этихъ заводовъ, кои въ данный моментъ стоятъ безъ работы на заводахъ частныхъ. Вотъ этотъ страхъ, что могутъ случиться эти двѣ ошибки заставляетъ нѣсколько освѣтить вопросъ объ отдачѣ заказовъ заграницу и вопросъ о расширеніи казенныхъ заводовъ въ такихъ отдѣлахъ ихъ, которые имѣются вполнѣ оборудованными на заводахъ частныхъ.

Не прекращающаяся съ давнихъ поръ и до настоящаго времени передача разными вѣдомствами казенныхъ заказовъ заграницу неоднократно обращала на себя вниманіе правительства, результатомъ чего явился цѣлый рядъ ВЫСОЧАЙШИХЪ повелѣній: 9 Марта 1860 года, 6 Октября 1866 г., 20 Декабря 1885 г., 12 Декабря 1893 г., 29 Ноября 1896 г., 17 Іюня 1900 г., 27 Февраля 1901 г., 10 Декабря 1902 г. и 12 Февраля 1907 г. Это все ВЫСОЧАЙШІЕ Указы о прекращеніи отдачи заказовъ за границу. Въ этихъ повелѣніяхъ приходилось «подтверждать вѣдомствамъ о неуклонномъ испол-

неніи воли ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА не производить никакихъ заграничныхъ заказовъ безъ самой крайней необходимости».

Представляется на первый взглядъ совершенно непонятнымъ, почему воля Верховной Власти, такъ многократно и настойчиво воспрещавшая казеннымъ вѣдомствамъ производить заказы за границей, остается невыполненной въ теченіе почти цѣлаго полустолѣтія.

Не отрицая весьма распространеннаго мнѣнія, что нѣкоторыя преимущества иностранныхъ заводовъ передъ русскими, равно какъ и особыя соображенія вѣдомствъ могли служить весьма сильными мотивами къ передачѣ казенныхъ заказовъ заграницу, Совѣтъ Съѣздовъ полагаетъ, однако, что причины такого печальнаго явленія лежатъ гораздо глубже и кроются въ тѣхъ крайне ненормальныхъ отношеніяхъ, которыя установились между военнымъ и морскимъ вѣдомствами, съ одной стороны, и выполняющими заказы этихъ вѣдомствъ русскими заводами, съ другой.

Если въ отношеніяхъ казенныхъ вѣдомствъ къ русскимъ заводамъ и русской промышленности могли имѣть мѣсто недовѣріе къ ихъ техническимъ силамъ и подозрительность въ отношеніи добросовѣстности и срочности выполненія заказовъ въ то время, когда еще писалось дѣйствующее нынѣ Положеніе о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, то въ настоящее время, при колоссальномъ развитіи съ той поры дѣятельности русскихъ заводовъ, явленія эти представляются старыми пережитками и не могутъ найти себѣ достаточнаго оправданія.

Будучи глубоко убѣжденнымъ, что въ этихъ ненормальныхъ отношеніяхъ, въ этомъ постоянномъ разладѣ и отсутствіи довѣрія между вѣдомствами, коимъ поручены заботы объ оборонѣ Государства, и той отраслью отечественной промышленности, которая посвятила себя изготовленію предметовъ этой обороны, кроется главное зло, Совѣтъ Съѣздовъ считаетъ необходимымъ остановиться болѣе подробно на характеристикѣ этихъ отношеній.

Ненормальность указанныхъ выше взаимоотношеній касается, главнымъ образомъ, во-первыхъ, неравенства условій передачи, выполненія и пріема заказовъ на иностранныхъ заводахъ, по сравненію съ заводами русскими и, во-вторыхъ, цѣлаго ряда аномалій при передачѣ заказовъ русскимъ заводамъ, при наличіи при томъ же весьма тяжелыхъ условій выполненія этихъ заказовъ, ихъ сдачи и производства по нимъ разсчетовъ.

Какъ это ни странно, но въ то время, когда наша отечественная промышленность, сознавая свое безсиліе, бьется въ тискахъ стариннаго Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, уже

около 75 лѣтъ тому назадъ признаннаго самимъ же Правительствомъ совершенно не соотвѣтствующимъ установившимся въ Россіи коммерческимъ отношеніямъ,—наоборотъ, заготовленія или покупки за границею производятся, согласно ст. 41 того же Положенія, «на общемъ коммерческомъ основаніи, сообразно мѣстнымъ торговымъ обычаямъ».

Разница между заграничными торговыми обычаями и русскимъ Положеніемъ о казенныхъ заготовленіяхъ огромная: заграничный заводъ, получая отъ русскаго правительства заказъ, получаетъ, одновременно съ этимъ, и одну треть обусловленной за контракту общей его стоимости; русскій же заводъ (слѣдить за техническимъ оборудованіемъ и экономическимъ положеніемъ котораго у русскаго правительства имѣется полная возможность многими путями) не только не получаетъ никакого аванса, но, напротивъ, въ большинствѣ случаевъ самъ долженъ при торгахъ вносить въ казну залоги въ обезпеченіе исправнаго исполненія заказовъ. Положеніе діаметрально противоположное и крайне убыточное для русскихъ заводовъ.

Очевидное въ этомъ дѣлѣ недовѣріе къ техническимъ и экономическимъ силамъ русскихъ заводовъ преслѣдуетъ эти заводы и въ дальнѣйшемъ, какъ во время выполненія заказовъ, такъ равно во время ихъ сдачи и разсчета по нимъ.

Въ то время, какъ иностранные заводы сдаютъ окончательно заказанные имъ нашими вѣдомствами предметы военнаго и морского дѣла командируемымъ для этого за границу представителямъ этихъ вѣдомствъ, въ Россіи пріемка на заводахъ не имѣетъ, въ большинствѣ случаевъ, рѣшающаго значенія, такъ какъ за нею слѣдуетъ цѣлый рядъ дополнительныхъ испытаній, часто оттягивающихъ уплату слѣдуемыхъ за выполненные заказы суммъ на весьма продолжительное время. Крайне же позднее производство платежей, чего также почти не наблюдается въ отношеніи иностранныхъ заводовъ, совершенно нарушаетъ всѣ разсчеты заводовъ русскихъ и затрудняетъ ихъ дѣятельность.

По отношенію къ русскимъ заводамъ казна въ несравненно большей степени старается оградить себя отъ всякихъ могущихъ произойти для нея потерь изъ-за несвоевременно или неаккуратно выполненныхъ заказовъ, нежели это она дѣлаетъ по отношенію къ заводамъ иностраннымъ. При передачѣ заказовъ, она обязываетъ русскіе заводы цѣлымъ рядомъ неустоекъ и штрафовъ, налагаемыхъ въ большинствѣ случаевъ, съ крайней аккуратностью и педантичностью, доходящими до курьеза.

Эти ненормальности и эти несоотвѣтствія въ отношеніяхъ къ

*

заводамъ отечественнымъ и къ заводамъ иностраннымъ, конечно, являются однимъ изъ элементовъ отчужденія вѣдомствъ отъ русскихъ заводовъ и предпочтенія заводовъ заграничныхъ.

Однако, при предстоящемъ въ самомъ ближайшемъ будущемъ пересмотрѣ Положенія о подрядахъ и поставкахъ, такъ какъ въ этомъ направленіи работаетъ спеціальная комиссія, надо надѣяться, что эти ненормальности исчезнутъ, и мы уравняемся въ этихъ отношеніяхъ съ заводами заграничными.

Вотъ, каковой является картина отношеній вѣдомствъ къ заводамъ русскимъ и заграничнымъ, и это объясняетъ, почему мы опасаемся за то, что большая доля заказовъ можетъ быть отдана заводамъ заграничнымъ.

Другое опасеніе со стороны вѣдомствъ, которое можетъ заставить ихъ передать заказы заграницу, это то, что русскіе заводы не могутъ выполнить у себя этихъ заказовъ. Но это опасеніе вѣдомствъ должно быть отвергнуто трудами того Комитета, который былъ собранъ во время 3-го Съѣзда Металлозаводчиковъ. Для того, чтобы съ честью выйти изъ того испытанія, которое намъ можетъ быть сдѣлано въ видѣ заказовъ по возстановленію флота, намъ главнымъ образомъ необходимо, чтобы заказы были распредѣлены пропорціонально наличной силѣ заводовъ и въ строгой системѣ, на извѣстный періодъ времени, — такой періодъ, который далъ бы возможность погасить тѣ единовременныя затраты, которыя потребуется произвести для пользы дѣла. И намъ кажется, что задача морского вѣдомства въ настоящее время, ввиду наличія предстоящихъ заказовъ, должна состоять въ томъ, чтобы правильно оцѣнить производительныя силы заводовъ, опредѣлить, что можетъ сдѣлать каждый заводъ, и выработать не втайнѣ, какъ было раньше, а такъ какъ Совѣтъ Министровъ предложилъ въ 1907 году,—выработать вмѣстѣ съ представителями заводовъ — полную программу распредѣленія заказовъ по заводамъ, и такую программу, которая бы давала возможность заводамъ, безъ особаго напряженія нынѣшнихъ силъ, которыя все-таки истощены, выполнить ту часть работы, которая причитается по ней на тотъ или другой заводъ. Вотъ эта задача по отношенію къ металлозаводчикамъ является первостепенною и настоятельно необходимою въ ближайшихъ и будущихъ дѣйствіяхъ морского вѣдомства. Совѣтъ Съѣздовъ Металлозаводчиковъ особенно упираетъ на это, ввиду того обстоятельства, что, вращаясь въ сферѣ металлообрабатывающей промышленности, онъ видитъ, что дѣятельность морского вѣдомства въ настоящее время сосредоточена совершенно на другомъ. Морское вѣдомство не

только игнорируетъ частные заводы, могущіе принести посильную пользу отечественному судостроенію, но своими предположеніями, своими дѣйствіями, оно, видимо, хочетъ совершенно исключить всякую возможность выступленія частныхъ заводовъ для разрѣшенія патріотической задачи возсозданія флота. Сейчасъ морское вѣдомство въ тѣхъ докладахъ и въ тѣхъ дѣйствіяхъ, которыя оно предпринимаетъ по отношенію къ вопросу судостроенія, главнымъ образомъ, стремится къ расширенію, къ устроенію казенныхъ заводовъ, и совершенно не считается съ тѣмъ, что многія изъ намѣченныхъ расширеній существуютъ уже на заводахъ частныхъ. Съ точки зрѣнія народнаго бюджета, подобное расширеніе, т. е. затраты на такое расширеніе, являются совершенно безполезными, потому что масса совершенно аналогичныхъ затратъ произведена на заводахъ, которые работаютъ уже много лѣтъ въ этомъ направленіи. И естественно, что если ту или другую затрату произвести на заводѣ казенномъ для расширенія производства, существующаго и сосредоточеннаго на частныхъ заводахъ, то пройдетъ столько же лѣтъ, сколько прошло на этихъ частныхъ заводахъ, пока будетъ выработанъ тотъ опытъ для этихъ работъ, которымъ обладаютъ соотвѣтственные частные заводы. Этотъ опытъ даромъ не дается, поглощаетъ массу средствъ, и эти средства тратить вторично, съ точки зрѣнія госуд. бюджета, совершенно недопустимо. Поэтому, металлозаводчики обращаютъ вниманіе всѣхъ тѣхъ, кто причастны къ этому дѣлу, на то, что, казалось бы, грѣшно дѣлать тѣ ошибки, которыя были раньше, и что опытъ послѣднихъ лѣтъ долженъ же наконецъ показать, что нужно воспользоваться наличіемъ всѣхъ тѣхъ средствъ, которыя имѣются въ странѣ, дабы по возможности не затрачивать зря аналогичныхъ средствъ подъ флагомъ казеннымъ. Конечно, въ этомъ случаѣ является вопросъ, можетъ ли частная промышленность выполнять заказы военнаго и морского вѣдомствъ такъ, какъ выполняютъ эти заказы казенные заводы, и допустимо ли это вообще съ точки зрѣнія практической. Поэтому, весьма полезно окинуть бѣглымъ взоромъ то, что дѣлается въ этомъ отношеніи за границей.

Въ данный моментъ въ Англіи только одна треть судостроительныхъ заказовъ дается на казенные заводы, а двѣ трети на частные. Въ Германіи почти все дѣлается на частныхъ заводахъ. Въ Италіи, по преимуществу, тоже. И только Франція нѣсколько приближается къ намъ. Тамъ казенные заводы работаютъ больше, чѣмъ частные. Но зато частные заводы тамъ неизмѣримо больше развиты, чѣмъ у насъ, притомъ развиты на казенныхъ заказахъ. Однако самый разительный примѣръ развитія частной иниціативы,—не узко-военной, а иниціативы партикулярной въ военномъ дѣлѣ, пред-

ставляетъ Германія. Тамъ почти все военное дѣло дѣлается людьми частными. Тамъ не боятся ни монополіи, ни цѣнъ, лишь бы было сдѣлано хорошо. А у насъ какъ разъ наоборотъ. У насъ сложилось мнѣніе, что частные заводы—это есть грабители казеннаго сундука, что они предъявляютъ такія требованія, которыя, силою вещей, силою обстоятельствъ, заставляютъ казенные заводы существовать, дабы смирять аппетиты частныхъ заводовъ. И, вотъ, когда на сцену являются такія утвержденія, то тогда, конечно, частнымъ заводамъ необходимо задать вопросъ: да такъ ли это? Существуетъ ли это въ дѣйствительности или это нѣсколько иначе? Вотъ, для того, чтобы освѣтить, каковы эти обстоятельства въ дѣйствительности, и чтобы показать, что эти упреки совершенно не основательны, я приведу два примѣра.

19 октября 1907 года Отдѣлъ Сооруженій Главнаго Управленія Кораблестроенія и Снабженій предложилъ заводамъ: Путиловскому, Томасъ Фиртъ въ Ригѣ, Металлическому въ СПб. и Обуховскому заявить цѣны на фугасные снаряды новаго типа съ подкаленной головной частью: 75 мм. 10.000 штукъ и 120 мм. 6.500 штукъ. По вскрытіи пакетовъ оказалось, что цѣны были заявлены слѣдующія за штуку:

	75 мм.	120 мм.
Путиловскій	14 р. 30 к.	52 р. 45 к.
Фиртъ	14 » 45 »	54 » — »
Металлическій	15 » — »	57 » — »
Обуховскій	19 » — »	70 » — »

Изъ этой таблицы видно, что казенный Обуховскій заводъ заявилъ цѣну на 75 мм. снаряды на 32% выше Путиловскаго завода и на 120 мм. на 33% выше того же завода. Въ результатѣ заказъ на 75 мм. снаряды все же былъ переданъ Обуховскому заводу, и притомъ по цѣнѣ 15 р. 65 коп., т. е. высшей, нежели были заявлены конкурентами.

Еще болѣе поразительный примѣръ представляетъ собою передача Балтійскому заводу заказа на канонерки для Амура, несмотря на то, что на торгахъ цѣны одного изъ частныхъ заводовъ были на полмилліона рублей ниже.

Естественной при этомъ является мысль о томъ, не пріобрѣтается ли, по крайней мѣрѣ, путемъ бездѣятельности частныхъ заводовъ благополучіе казенныхъ. Быть можетъ, по крайней мѣрѣ здѣсь, при массѣ заказовъ, работа кипитъ ключемъ, и заводы двигаются впередъ по пути развитія, оставляя далеко за собою част-

ные заводы? Въ дѣйствительности, дѣло обстоитъ совершенно иначе. Хаотичность распредѣленія заказовъ, незаинтересованность техническаго персонала въ успѣхахъ производства, а равно прочія причины создаютъ для казенныхъ заводовъ еще болѣе невѣроятное положеніе, при которомъ заводъ, какъ, напр., Пермскій, имѣя громаднѣйшіе заказы на новые снаряды, фактически остается безъ работы, ибо не въ состояніи наладить изготовленіе таковыхъ новыхъ снарядовъ. Заводъ Обуховскій имѣетъ неисполненныхъ заказовъ на 23 милліона р. На окончаніе этихъ заказовъ нужно 21 милліонъ, а предстоитъ получить только 12,5 милліоновъ. Слѣдовательно, долгъ завода составляетъ 8,5 милліоновъ. На комерческомъ языкѣ такое положеніе завода называется полнымъ банкротствомъ. Однако, заводъ вовсе не думаетъ банкротиться. Онъ требуетъ денегъ для уплаты долга, для выполненія заказовъ и для расширенія въ тѣхъ областяхъ, которыя стоятъ безъ дѣла на заводахъ частныхъ. Если эти 8 милліоновъ долга разложить на тѣ заказы, которые взяты заводомъ, тогда получится истинная цѣна издѣлій на казенномъ заводѣ. И если принять во вниманіе, что, по приведенному мною примѣру, Обуховскому заводу сдавались заказы на снаряды по цѣнамъ болѣе высокимъ, чѣмъ какія были заявлены частными заводами; если къ этимъ излишкамъ прибавить по раскладочной вѣдомости часть восьми милліоннаго долга, то картина будетъ совершенно ясна, что такое представлялъ изъ себя раньше казенный заводъ, въ смыслѣ удешевленія производства этихъ снарядовъ или вообще средствъ государственной обороны внутри страны. Слѣдовательно, говорить, что частнымъ заводамъ заказовъ давать нельзя, а что ихъ нужно давать казеннымъ заводамъ, п. ч. цѣны ихъ будутъ ниже цѣнъ частныхъ заводовъ, нѣтъ основаній, а приведенными мною примѣрами ясно доказывается, что дѣло обстоитъ совершенно иначе и потому никакихъ опасеній не должно быть при распредѣленіи заказовъ по заводамъ частнымъ.

Столь странное на первый взглядъ положеніе дѣла становится, однако, совершенно понятнымъ при ближайшемъ его разсмотрѣніи. Послѣ долгихъ лѣтъ блужданія изъ стороны въ сторону, послѣ безконечнаго ряда искусственно создававшихся для казенныхъ заводовъ благопріятныхъ конъюнктуръ, постоянная разобщенность этихъ заводовъ отъ остальной части промышленности принесла, въ концѣ концовъ, свои горькіе плоды, и въ настоящее время казенные заводы начинаютъ, какъ будто бы, сознавать, что многочисленныя отечественныя промышленныя предпріятія, имѣя различныхъ даже хозяевъ, будь то казна или частное лицо, все же вмѣстѣ образуютъ одно большое и единое цѣлое, именуемое отечественною промышлен-

постью. Въ единеніи со всей отечественной промышленностью, на равныхъ съ ней основаніяхъ и въ предвидѣніи одной и той же общей для всѣхъ цѣли и должны въ дальнѣйшемъ направлять свою дѣятельность казенные заводы.

Вотъ тѣ пожеланія, которыя по отношенію къ казеннымъ заводамъ Совѣтъ Съѣздовъ металлозаводчиковъ считаетъ нужнымъ высказать. Разъ эти заводы будутъ уравнены съ заводами частными и частные заводы не будутъ угнетаться на счетъ казенныхъ заводовъ, разъ эта программа судостроенія, которая никоимъ образомъ не можетъ быть одними казенными заводами выполнена, будетъ распредѣлена среди заводовъ и казенныхъ, и частныхъ, строго систематически, и разъ казенные заводы будутъ расширяться только въ предѣлахъ той части программы, которая выпадетъ на ихъ долю, то тогда русское судостроеніе подымется и возсозданіе флота совершенно спокойно и съ полнымъ успѣхомъ будетъ сдѣлано внутри страны. Если же мы пойдемъ по тому пути, которымъ шли ранѣе казенные заводы и который предполагается въ ближайшемъ будущемъ, какъ одна изъ позицій нынѣшняго морского вѣдомства, а именно пойдемъ по пути расширенія казенныхъ заводовъ въ тѣхъ областяхъ, которыя достаточно хорошо оборудованы частными заводами, то мы сдѣлаемъ громадную ошибку и будемъ создавать флотъ безъ всякой программы, будемъ создавать его, игнорируя огромныя средства, заложенныя въ странѣ въ видѣ оборудованія частныхъ заводовъ, и такъ затормазимъ дѣло, что созданіе флота будетъ столь же миѳическимъ, какъ было при прежнихъ благихъ пожеланіяхъ. Нельзя, въ заключеніе, не остановиться на томъ, что въ настоящее время, есть напр., предположеніе развить на Адмиралтейскомъ заводѣ отдѣлъ башенныхъ установокъ, а на Ижорскомъ заводѣ предположено расширить трубочный отдѣлъ. Всѣ эти оборудованія имѣются нынѣ на другихъ заводахъ, и трата денегъ на такія оборудованія, притомъ милліоновъ (сумма, потребная на расширеніе казенныхъ заводовъ, исчислена въ 41.000.000 рублей), по нынѣшнему времени является затратой совершенно безцѣльной. Лучше обратить эти деньги непосредственно на судостроеніе, но только потративъ силы не на расширеніе заводовъ, а на созданіе программы привлеченія какъ казенныхъ заводовъ, такъ и частныхъ, по извѣстному плану, къ возсозданію нашего флота.

Вотъ тѣ пожеланія и стремленія, которыя являются среди металлозаводчиковъ въ послѣднее время, въ виду предстоящихъ заказовъ. И я думаю, мм. гг., что нынѣшнее Собраніе оказало бы большую услугу возсозданію нашего флота именно тѣмъ, если бы оно разобрало изложенные мною мотивы и высказало свои ком-

петентныя сужденія о томъ, какъ направить силы и морского вѣдомства, и частныхъ заводовъ къ совмѣстной работѣ на пользу интересующаго насъ дѣла, къ совмѣстному труду для наиболѣе быстрой и продуктивной работы, и ради того, чтобы всѣ заводы, и частные, и казенные, не мѣшая другъ другу, сплотились бы и, для общей и всѣмъ намъ дорогой цѣли, посвятили бы свои силы по разумно составленному и наперед намѣченному на многіе годы плану.

(Рукоплесканія).

М. А. Данилевскій. Господа! Я могу сдѣлать нѣкоторыя дополненія къ только что выслушанному нами чрезвычайно интересному и обстоятельному докладу, разумѣется, не какъ техникъ, ибо таковымъ не состою, а какъ флотскій офицеръ, долго служившій въ морскомъ вѣдомствѣ и своею долгою службою пріобрѣвшій знакомство съ его порядками. На основаніи этого знакомства, мнѣ кажется, можно сказать, что съ одной стороны данныя для тѣхъ оптимистическихъ, розовыхъ надеждъ, которыя, дай Богъ, чтобы сбылись, весьма полны и основательны, какъ привелъ ихъ докладчикъ. Съ другой стороны, именно съ военно-морской, въ настоящее время имѣются иныя привходящія обстоятельства, которыя не позволяютъ этимъ надеждамъ осуществиться въ настоящее время, о будущемъ же гадать трудно. Докладчикъ замѣтилъ, что морское министерство относится съ недовѣріемъ къ силамъ отечественной промышленности. Мнѣ кажется, это недовѣріе не столь основательно, какъ можно думать, и истекаетъ оно отъ безпочвенности и неопытности современнаго морского м-ства въ томъ составѣ, въ какомъ оно состоитъ; если бы къ этому вопросу это же самое Министерство отнеслось болѣе внимательно и съ большею благожелательностью, то оно въ исторіи нашего флота, въ его прошломъ, нашло бы указанія на будущее. Въ этомъ же будущемъ обыкновенно не случается ничего такого, что бы не имѣло прецедентовъ въ прошломъ. И совершенно ясно вся исторія нашего броненоснаго судостроенія указываетъ, что мы въ началѣ его, почти исключительно, пользовались отечественными заводскими силами, еще въ то время, когда наша заводская дѣятельность была развита крайне слабо, когда нужно было ею и пользоваться, и насаждать ее. И дѣйствительно, министерство того времени блестяще выполнило задачу постройки судовъ новаго типа. Затѣмъ, отъ благого принципа постройки судовъ въ Россіи постепенно, по разнымъ причинамъ, которыя многимъ извѣстны, особенно лицамъ морского вѣдомства, отступили и русскимъ заводамъ заказы начали даваться, какъ выразился докладчикъ, спорадически. Въ этихъ спорадиче-

скихъ заказахъ, конечно, коренилось громадное зло, но собственно практика указывала прекрасно на то, что мы источникъ въ отечественныхъ силахъ имѣемъ хорошій и надежный. Для иллюстраціи безсистемности и неправильности дѣйствій морского министерства я приведу нѣсколько примѣровъ, которые мнѣ извѣстны. Люди болѣе освѣдомленные и спеціалисты приведутъ ихъ, конечно, нескончаемое количество и болѣе обстоятельно. Я, напр., помню начало зарожденія броненоснаго флота въ Черномъ морѣ, которое соотвѣтствуетъ эпохѣ управленія министерствомъ адмирала Шестакова. На Черномъ морѣ, какъ вамъ извѣстно, существовала возникшая въ 1858 году, послѣ Крымской войны, большая частная пароходная компанія—Русское Общество пароходства и торговли, имѣвшее сильную поддержку Правительства особенно въ лицѣ Генералъ-Адмирала, Великаго Князя Константина Николаевича. Эта компанія занималась только своими дѣлами и съ военнымъ судостроеніемъ ничего общаго не имѣла, но, имѣя до 100 пароходовъ, она не могла обходиться безъ собственной заводской дѣятельности, которая была сосредоточена преимущественно въ Севастополѣ. Пользуясь льготами, данными Правительствомъ, она временно владѣло казенной землей, гдѣ соорудила обширные эллинги и механическій заводъ, но, не работая на поприщѣ военно-морской техники, она и въ своихъ дѣлахъ была далеко не безупречна. Напр., можно указать на случай, когда у иностраннаго парохода лопнулъ гребной валъ. Это случилось въ Черномъ морѣ. Владѣльцы парохода обратились въ Севастополь. Исправленіе вала было вполнѣ по силамъ завода Рус. Общ., но оно запросило такую несуразную цѣну, что соглашеніе не состоялось. Тѣмъ не менѣе, когда настало возрожденіе Черноморскаго флота и это дѣло было двинуто достаточно широко, то Русское Общество получивъ заказъ на три самыхъ большихъ броненосца по тому времени, въ 10.000 тоннъ каждый, типа «Чесма», превосходно и въ срокъ выполнило эту задачу; броненосцы оказались выстроены лучше такого же броненосца «Имп. Екатерина II-я», строившагося казенными средствами въ Николаевѣ. Тѣмъ не менѣе этотъ удачный опытъ постройки частными средствами не имѣлъ дальнѣйшаго продолженія; все адмиралтейство Р. О. П. и Т. было пріобрѣтено покупкою въ казну, а общество для своихъ нуждъ было вынуждено пользоваться тѣмъ, что имѣлось у него въ Одессѣ. Многое можно было бы сказать и по поводу частнаго же завода Беллино-Фендерихъ и К° въ Одессѣ, но я ограничусь лишь вышеприведеннымъ примѣромъ.

Однако, справедливость заставляетъ замѣтить, что наши отечественные судостроительные, машиностроительные и прочіе тех-

ническіе заводы стоятъ не въ такихъ благопріятныхъ условіяхъ, какъ иностранные. Въ подтвержденіе этого я также приведу примѣръ, одинъ изъ тѣхъ, что мнѣ приходилось наблюдать лично. Передъ войной я былъ назначенъ предсѣдателемъ комиссіи по постройкѣ двухъ судовъ въ Америкѣ: крейсера «Варягъ» и броненосца «Ретвизанъ». Контрактъ, заключенный нашимъ морскимъ министерствомъ съ заводомъ Крампъ и К°, въ Филадельфіи, въ смыслѣ сроковъ исполненія и прочихъ требованій и обстоятельствъ, казалось, былъ драконовскій, тѣмъ не менѣе товарищество Крампъ не затруднилось его принять, и оно было вполнѣ право потому, что будучи въ странѣ со столь высокимъ развитіемъ техники, оно могло распредѣлить работы между множествомъ другихъ извѣстнѣйшихъ заводовъ и заводчиковъ, такихъ, какъ знаменитая фирма Карнеги въ Питсбургѣ. Фирма Крампъ поручила этой фирмѣ напримѣръ, выдѣлку палубной брони для крейсера «Варягъ». Металлъ брони—экстра-мягкая никелевая сталь, былъ новинкой даже для Америки, формула ея была только что привезена членомъ нашей комиссіи, офицеромъ морской артиллеріи.

Карнеги предстояло выработать сплавъ, требуемыхъ коммисіей качествъ, представить въ кратчайшій срокъ пробныя плиты и по испытаніи ихъ и одобреніи коммисіей выдѣлать всѣ плиты, съ обрѣзкой ихъ по лекалу и изгибомъ по шаблонамъ. Вся работа отъ момента одобренія металла должна была быть исполнена въ мѣсячный срокъ съ доставкою, на верфь Крампа въ Филадельфію. Все было исполнено съ математической точностью! Такого содѣйствія со стороны наши верфи имѣть еще, конечно, не могутъ. Вообще мнѣ пришлось замѣтить, что въ Америкѣ стоитъ только свистнуть, чтобы васъ со всѣхъ сторонъ аттаковали многочисленными предложеніями, въ осуществленіе заявленныхъ вами требованій очень талантливо разработанными. Смѣю думать, что наша Русская техника еще далека отъ такого богатства средствъ. Еще примѣръ: на наши суда потребовалась несгораемая палубная деревянная настилка. Едва прошла недѣля, какъ вся наша коммисія была приглашена въ Нью-Іоркъ, гдѣ передъ нами демонстрировались способы насыщенія дерева щелочами и другими несгораемыми веществами. Потребовался заказъ электрическихъ шпилей для тѣхъ же «Ретвизана» и «Варяга» и къ нашимъ услугамъ оказался обширнѣйшій электро-технической заводъ въ Албани. При рѣшеніи вопроса о башенныхъ установкахъ передъ коммисіей демонстрировались таковыя на опытномъ полѣ въ «Indian-Head». Словомъ я никогда не могъ бы исчерпать этой темы, если бы я попытался перечислить всѣ примѣры богатства средствъ американской техники, съ которыми нашей коммисіи пришлось ознакомиться всего

въ теченіе менѣе нежели года. Повторяю, ничѣмъ подобнымъ мы въ Россіи еще не можемъ похвастать. Но въ этомъ обстоятельствѣ, я все таки не вижу достаточной причины для предпочтенія постройки нашихъ судовъ заграницею, а не у себя дома.

Если возвратиться отъ всего сказаннаго къ примѣрамъ отношенія нашего морскаго министерства къ частнымъ или отчасти частнымъ заводамъ въ Балтикѣ, то и здѣсь будутъ наблюдаться тѣ же нераціональныя, вредныя для нашей промышленности дѣйствія. Возьмемъ хотя бы такой блестящій заводъ, какъ Балтійскій, на которомъ много трудился одинъ изъ такихъ видныхъ дѣятелей, какъ покойный М. И. Кази, человѣкъ освѣдомленный, энергичный и имѣвшій очень высокій цензъ въ качествѣ техническаго дѣятеля. Что же съ этимъ заводомъ сдѣлали? Онъ работалъ хорошо, свидѣтельствомъ чему служатъ такія суда его постройки, какъ «Владиміръ Мономахъ», «Нахимовъ» или перестройка бывшаго башеннаго броненосца «Мининъ» въ крейсеръ. Но, тѣмъ неменѣе, послѣдовалъ рядъ разныхъ непонятныхъ реформъ этого завода, вплоть до нашихъ дней страшно повредившихъ дѣлу, реформъ, вызванныхъ не знаю какими соображеніями, но только не дѣломъ... Возвращаясь къ главной темѣ скажу, что г-нъ представитель отъ нашихъ техниковъ и заводчиковъ обстоятельно указывалъ, какія условія необходимы заводамъ, чтобы они могли развиваться и затрачивать многомилліонные капиталы на дѣло судостроенія безъ риска прогорѣть. Для этого, какъ онъ говорилъ, въ работѣ необходима планомѣрность и преемственность. Преемственность же создается долговременностью существованія заводской, какъ и всякой другой, дѣятельности, для чего потребны время и спокойная работа. А что же мы видимъ въ морскомъ вѣдомствѣ? Этихъ условій оно не можетъ дать потому, что оно, при настоящемъ своемъ состояніи, не можетъ дать и планомѣрно и правильно разработанной программы возрожденія всего флота по всѣмъ частямъ, безъ которой не мыслимо и не возможно составленіе никакой программы судостроенія въ частности, а слѣдовательно пока государство не должно дѣлать никакихъ грандіозныхъ судостроительныхъ затратъ. Если такая ошибка послѣдуетъ, то врядъ ли можно сомнѣваться, что черезъ тотъ или другой промежутокъ времени она будетъ усмотрѣна, почему вся заводско-техническая дѣятельность замретъ снова и кто знаетъ, какъ продолжителенъ окажется такой вынужденный сонъ ея!

(Рукоплесканія).

Кап.-лейт. Беренсъ. Мы выслушали представителя заводской промышленности. Я выступаю въ качествѣ представителя

другой заинтересованной стороны, именно, флота и говорю какъ частное лицо. Дѣло въ томъ, что, какъ сейчасъ говорилъ передо мною адмиралъ, тотъ, кто заказываетъ, долженъ знать, что заказываетъ. Это, конечно, истина очевидная и вся исторія нашего флота до сихъ поръ этой истинѣ противорѣчила. Мы никогда не знали, что заказываемъ. Что мы заказывали при Шестаковѣ, при Чихачевѣ, все это только показываетъ, что мы заказывали, но изъ какихъ побужденій заказывали,—неизвѣстно: можетъ быть, чтобы поддержать заводы; можетъ быть, для того, чтобы дать дѣло личному составу; можетъ быть, изъ другихъ цѣлей, но цѣли не были военныя, плана никакого не было [1]). Въ данномъ случаѣ, говоря со стороны заказчика, становясь на его сторону, я, въ противоположность адмиралу, предполагаю, что разъ идетъ дѣло о такомъ большомъ заказѣ, о которомъ здѣсь говорилось, то планъ или программа должна имѣться у Министерства, но въ данномъ случаѣ, такъ какъ мы теперь имѣемъ довольно тяжелый опытъ за послѣдніе годы и кое-чему научились, заказы эти не будутъ дѣлаться на основаніи только какихъ-нибудь соображеній хозяйственныхъ, техническихъ, съ цѣлью поддержанія отечественной промышленности или въ силу финансовой политики, а будутъ дѣлаться изъ однихъ основаній, изъ которыхъ должны дѣлаться, т. е. изъ чисто-военныхъ основаній, для чего флотъ нуженъ, для какихъ цѣлей нуженъ [2]). Именно флотъ нуженъ, а не только корабли, но вообще весь флотъ организованный съ крѣпостями, пушками и т. д. Вотъ, программа возсозданія флота, о которой проникли слухи въ печать и существованіе которой подтверждается полученной телеграммой, вѣроятно, предусматриваетъ эти вещи, какъ я имѣю основаніе думать. Поэтому, особенно важно въ настоящее время опредѣлить точку зрѣнія нашу, точку зрѣнія военную на это дѣло. Мы слышали здѣсь пожеланія представителя техники, представителя заводовъ, какъ было бы желательно и удобнѣе отечественнымъ заводамъ и отечественной промышленности и при какихъ условіяхъ было бы удобнѣе принять имъ заказы и не отдать

---

[1]) Планы войны неизвѣстны, но при возстановленіи Черноморскаго флота имѣлась ввиду вполнѣ опредѣленная цѣль—операціи въ проливахъ и нѣкоторыя особенности кораблей объясняются этимъ. Постройки въ Балтикѣ долго подчинялись правилу превосходства надъ Германіей и, соотвѣтственныя по времени, постройки этому отвѣчаютъ. Отвѣчаетъ число ихъ и современнымъ тактическимъ взглядамъ. Послѣдняя программа судостроенія тоже была обусловлена извѣстными планами, но неисполнена по причинамъ внѣшнимъ. *Н. Б.*

[2]) Обосновывать морскую силу на глубокой базѣ, на производительности своей страны, является тоже однимъ изъ важныхъ военныхъ соображеній. Только „однимъ“ изъ соображеній и не главнымъ. *Н. Б.*

ихъ за границу. Съ этимъ нельзя не согласиться; это очевидно. Разъ флотъ требуетъ такой громадной суммы денегъ, то отдавать ее за границу было бы болѣе чѣмъ неудачно, съ точки зрѣнія финансовой и политической. Но тутъ насъ интересуетъ вопросъ военный. Разъ идетъ вопросъ о программѣ, то идетъ вопросъ о рядѣ послѣдовательныхъ дѣйствій во времени, которыхъ мы строго придерживаемся, п. ч. мы лично, какъ представители морского вѣдомства, не имѣемъ дѣла только съ судостроеніемъ, только съ заводами, а имѣемъ дѣло еще съ массой другихъ вопросовъ, также тѣсно связанныхъ съ программой, и безъ разрѣшенія которыхъ намъ корабли не нужны. Мы должны приготовить личный составъ для нихъ, должны построить порты, доки, мастерскія, должны оборудовать батареи и т. д. Словомъ, нужно сдѣлать всю работу, которая необходима въ правильно организованномъ флотѣ. Вотъ программа не судостроительная, а программа возсозданія военныхъ силъ должна предусматривать всѣ эти вопросы и должна предусматривать ихъ непремѣнно въ извѣстномъ времени, должна быть составлена на опредѣленный срокъ. Но не въ нашей лично власти установленіе этого срока: онъ зависитъ отъ чисто-военныхъ соображеній и политическихъ. И разъ мы составили программу, мы самой этой программою не свободны въ выборѣ времени, мы связаны. Можно установить срокъ сообразно съ причинами, изъ которыхъ многія отъ насъ независятъ. Поэтому, если программа будетъ установлена на извѣстное число лѣтъ, она будетъ раздѣлена, всю ее сразу выполнить нельзя; придется распредѣлить ее и пригнать къ извѣстнымъ срокамъ. Слѣдовательно, для хода работъ придется установить тоже извѣстные сроки, которые должны соблюдаться точно, въ смыслѣ выполненія заказовъ, ибо къ этимъ срокамъ долженъ быть приноровленъ личный составъ, прохожденіе службы имъ, его правильное использованіе. Словомъ, тутъ много сложныхъ вопросовъ, которые будутъ всѣ перепутаны, если въ этой программѣ начнутъ путаться сроки. Поэтому, мы связаны. Мы не можемъ разговаривать съ нашей промышленностью или съ заграничной. Мы не можемъ дѣлать послабленій противъ этой программы, п. ч. перепутается очень много сложныхъ, другъ съ другомъ связанныхъ разсчетовъ, которые внесутъ путаницу. Поэтому, разговаривая о готовности нашей отечественной промышленности приступить къ возсозданію флота, нужно, выяснивъ положеніе дѣла, сейчасъ предупредить ее, что ей придется, вѣроятно, строго придерживаться извѣстныхъ сроковъ и уже поставлять то, что ей будетъ въ эти сроки указано, совершенно точно, не оттягивая и не путая этого дѣла. Иначе у насъ въ каждый моментъ, преду-

смотренный программой, всѣ наши расчеты нарушаются, и наша готовность военная падаетъ, чего мы, какъ люди военные, допустить не можемъ [1]). Слѣдовательно, мы, главнымъ образомъ, заинтересованы въ точномъ соблюденіи сроковъ. Я не спеціалистъ-техникъ и о технической промышленности не могу судить. Насколько наши заводы оборудованы, чтобы такія требованія выполнять, я не могу судить и эти вопросы мнѣ хотѣлось бы освѣтить. Такъ что одинъ изъ главныхъ моихъ вопросовъ—тотъ, что если нашей промышленности будетъ данъ какой-нибудь срокъ, напр., 10-лѣтній, если будутъ поставлены извѣстныя задачи, то насколько она будетъ въ состояніи строго придерживаться этихъ задачъ. На это намъ говорятъ, что если вы распредѣлите строго точно, строго сообразно программѣ эти работы по заводамъ, сообразуясь съ ихъ средствами, то тогда вы можете быть гарантированы. Но мы не можемъ сообразоваться со средствами заводовъ, для насъ это вопросъ второстепенный [2]). Мы говоримъ, что то-то и то-то, должно быть сдѣлано въ такой то срокъ. Намъ говорятъ, что тотъ или другой заводъ не имѣетъ опыта, никогда не занимался такой работой, и что для того, чтобы успѣть въ работѣ, ему нужно завести оборудованіе, устроить мастерскія тѣ или другія. Докладчикъ говорилъ, что это стоитъ очень дорого и отыметъ много времени. Разумѣется, это нужно принять во вниманіе. Можетъ быть, нѣкоторые заводы отпадутъ, если къ сроку не могутъ сдѣлать, или если стоимость ихъ приспособленія къ данной работѣ, при неувѣренности, что выйдетъ изъ этого, можетъ превзойти всякую возможность. Затѣмъ, разность точекъ зрѣнія нашей и технической промышленности та, что они заинтересованы въ своемъ существованіи, они смотрятъ на военное вѣдомство, какъ на одного изъ главныхъ своихъ заказчиковъ, и говорятъ, что дайте намъ возможность существовать, дайте намъ то, другое, мы расширимъ дѣло, привлечемъ техниковъ, используемъ заграничный опытъ и т. д. Но опять-таки мы заинтересованы, какъ представители военнаго вѣдомства, въ томъ, чтобы имѣть наилучшій матеріалъ, какой въ данный моментъ можно за эту цѣну имѣть. Если для этого необходимо привлечь иностранцевъ—привлекайте иностранцевъ; если нужно покупать краны—покупайте ихъ; если нужно принимать какія-нибудь мѣры—принимайте ихъ, но дайте намъ наилучшій матеріалъ въ тѣ сроки, которые мы укажемъ. Это наше главное требованіе и въ этомъ вопросѣ раньше,

---

[1]) Съ другой стороны чрезвычайно опасно держаться доктринерски назначенныхъ сроковъ, пренебрегая удобствами выполненія, т. к. это и удорожаетъ, и замедляетъ выполненіе программы. *Н. Б.*

[2]) Въ широко стратегическихъ соображеніяхъ такъ судить неслѣдовало бы. *Н. Б.*

чѣмъ мы не установимъ этого, дальнѣйшій разговоръ будетъ безполезенъ, п. ч. для того, чтобы знать, въ какой мѣрѣ заводы могутъ удовлетворить тѣмъ требованіямъ, которыя имъ предъявляются, нужно знать приблизительно, какіе заказы будутъ и затѣмъ нужно знать, есть ли программа, какая она и какъ она можетъ быть распредѣлена. Тогда можно къ этому вопросу подойти. Или можно только установить перечень состоянія заводовъ, въ какомъ состояніи они находятся и что они могутъ сдѣлать. Мнѣ говорятъ, что тутъ есть таблица, докладчикъ читалъ ее и говорилъ, что это цифры, превышающія программу судостроенія. Я только что просмотрѣлъ цифры и не берусь судить о томъ, какимъ образомъ онѣ получены, но замѣчу лишь, что тутъ сказано только о корпусѣ судовъ. Такъ?

М. А. Токарскій. Нѣтъ, и все оборудованіе.

Кап. Беренсъ. Съ артиллеріей и со всѣмъ?

М. А. Токарскій. Да, со всѣмъ.

Кап. Беренсъ. Такъ что этого вопроса я не касаюсь, потому что не успѣлъ ознакомиться съ нимъ.

Такимъ образомъ, резюмируя сказанное, я стою на томъ, что до сихъ поръ у насъ всѣ заказы заводамъ, всякія требованія, которыя къ нимъ предъявлялись, были основаны на какихъ угодно соображеніяхъ, но только не на соображеніяхъ военныхъ [1]). Поэтому, можно было ихъ измѣнять, дополнять, можно было съ одного требованія переходить на другое. Это мѣняло только хозяйственную, административную сторону, но на военной сторонѣ не отражалось, потому что плана никакого не было. Въ настоящее же время, разъ явилось сознаніе необходимости этого плана и сознаніе, что иначе денегъ на это не стоитъ тратить, что эти деньги не могутъ идти на поддержаніе отечественной промышленности, то слѣдствіемъ этого является развитіе программы возсозданія морскихъ силъ. Вотъ эта программа будетъ, какъ всякая программа судостроенія, предусматривать и строго требовать созданія извѣстныхъ силъ и средствъ, для веденія морской войны, въ извѣстные опредѣленные сроки. Если наши заводы могутъ это сдѣлать, если они могутъ намъ доставить наилучшій матеріалъ въ данный моментъ къ этимъ срокамъ, тогда мы, военные люди, можемъ начинать объ этомъ говорить. А пока этотъ вопросъ не выясненъ, мнѣ кажется, мы будемъ только слушать пожеланія промышленности и пожеланія военныхъ людей, но безъ реальной формы.

---

[1]) Заявленіе это оставляется, конечно, на отвѣтственности оратора. *Н. Б.*

М. Ф. Норпе. Если мы говоримъ о флотѣ и желаемъ воссоздать его, то, вѣроятно, для того, чтобы пустить его въ дѣло, когда будетъ война. По заявленной программѣ, предполагается затратить на флотъ 600.000.000 р. въ теченіе 8 лѣтъ. Спрашивается гарантированы ли мы, что въ теченіе этихъ 8 лѣтъ войны не будетъ и знаемъ ли мы, съ кѣмъ намъ придется воевать? При такой неизвѣстности, казалось бы, невозможно основывать планъ возсозданія флота на постройкѣ судовъ за границей. А если черезъ три года будетъ у насъ война съ тѣмъ государствомъ, гдѣ мы будемъ строить, что тогда? Судовъ не получимъ, а свои заводы не подготовлены для постройки.

Кап.-лейт. Беренсъ. Совершенно вѣрно. Я ни разу не упомянулъ о томъ, что намъ необходимо предпочтительнѣе обращаться къ заграничнымъ заводамъ. Способовъ есть много для постройки и оборудованія судовъ. Вы говорите, что война можетъ быть въ каждый моментъ. Это совершенно вѣрно. Но все таки, до нѣкоторой степени, главный разсчетъ всегда можно поставить въ зависимость отъ программы судостроенія нашихъ предполагаемыхъ противниковъ. Но вообще каждое государство, когда готовится къ войнѣ, оно не готовится въ пустую...

М. Ф. Норпе. Японія ни одного судна не строитъ внѣ страны, а въ короткое время у себя выстроила флотъ.

Кап.-лейт. Беренсъ. Когда она начала строить у себя?

М. Ф. Норпе. Лѣтъ 20 назадъ.

Кап.-лейт. Беренсъ. У нея весь боевой флотъ, который съ нами сражался, былъ построенъ въ Англіи и во Франціи.

М. Ф. Норпе. А теперь?

Кап.-лейт. Беренсъ. Теперь, имѣя много кораблей, они посылаютъ молодыхъ людей учиться за границей, приглашаютъ оттуда техниковъ и на своихъ заводахъ строютъ...

М. Ф. Норпе. И мы должны это дѣлать [1]).

Кап.-лейт. Беренсъ. Это дѣло завода. Если заводъ представитъ великолѣпные чертежи корабля и скажетъ, что онъ построитъ этотъ корабль въ три года, тогда ему дадутъ заказъ...

М. Ф. Норпе. Позвольте, адмиралъ сейчасъ говорилъ, что у насъ два завода были, которые потратили время и деньги, и въ результатѣ былъ данъ заказъ на два маленькихъ судна. Это полное разореніе. При такихъ условіяхъ промышленность не можетъ работать.

---

[1]) Всѣ великіе національные организаторы военной и морской силы озабочивались развитіемъ подготовительной производительной силы страны. Наоборотъ поступаютъ чуждые эксплоататоры. *Н. Б.*

Кап.-лейт. Беренсъ. Да, прежде у насъ какія угодно были основанія при заказѣ судовъ, но только не военныя. Поэтому, все зависѣло отъ точки зрѣнія тѣхъ лицъ, которыя управляли. Никакихъ военныхъ соображеній не было. Кто-нибудь считалъ необходимымъ поддержать Балтійскій заводъ—онъ и заказывалъ ему. Но для чего это заказывалось, отвѣта на этотъ вопросъ не было.

М. Ф. Норпе. Въ началѣ обновленія флота основываться на неспособности нашихъ заводовъ нѣтъ никакой возможности. Нужно обязательно поставить въ основу постройку судовъ у себя дома, потому что только при такихъ условіяхъ заводы въ состояніи оборудоваться. Вы говорите, что дайте намъ чертежи, тогда мы и закажемъ вамъ. Но не можетъ заводъ дать чертежи и построить эллинги для одного корабля и рисковать, что вы на этомъ одномъ кораблѣ его и посадите. Онъ долженъ имѣть извѣстную гарантію, потому что онъ работаетъ изъ разсчета, а не изъ любви. Онъ деньги затратилъ, все подготовилъ, а потомъ вы его вычеркнете. Это невозможно. Всякій планъ обновленія флота долженъ имѣть въ основѣ русскіе заводы. А-разъ онъ основанъ на томъ, что всѣ суда строятся за границей, это не планъ, а ничего не стоющая затѣя.

Кап.-лейт. Беренсъ. Для того, чтобы мнѣ не отвѣчать каждому отдѣльно, я вкратцѣ повторю резюмэ. Я говорю, что, несомнѣнно, логика говоритъ, вся исторія учитъ и теорія приводитъ къ тому, что никакая постройка флота, основанная на чемъ-нибудь иномъ, кромѣ, какъ на чисто-военныхъ основаніяхъ, мною въ разсчетъ не принимается. Объ этомъ я говорить не буду, этой вещи я самъ не понимаю. Я говорю только о томъ, какъ это дѣло должно быть, и у меня есть основаніе думать, что это такъ и будетъ сдѣлано. При этомъ я говорю, что самое одно слово «программа» показываетъ, что это есть извѣстное дѣйствіе во времени. Она предусматриваетъ срокъ и количество того, что должно быть сдѣлано. Программа эта развернута по годамъ: къ такому-то году—столько-то, къ такому-то—столько-то и т. д. Если мнѣ скажутъ, что по годамъ то количество, которое указано и которое вызывается необходимостью, измѣнено нами не можетъ быть. Если наши заводы берутся это сдѣлать, не путая программы, не мѣняя сроковъ и не задерживая,—если они берутся выполнить работы, которыя указаны въ программѣ, это можно только привѣтствовать. Если же это нельзя, то тогда другой вопросъ. Тогда нужно мѣнять программу и класть въ основу ея другія данныя, но съ большимъ рискомъ застать насъ не готовыми. Если исходить тогда изъ двухъ основъ, вмѣсто одной, именно, военно-политической обстановки и нашего экономическаго поло-

женія, то тогда надо создать новую программу, но это, какъ компромиссъ, будетъ очень мало стоющая программа [1]).

М. А. Токарскій. Въ только что выслушанномъ нами словѣ г. капитанъ-лейтенанта Беренса для насъ, промышленниковъ, одна вещь не ясна. Съ тѣмъ, что онъ говорилъ, что нужно дѣйствовать по программѣ, основанной на военныхъ требованіяхъ, каждый изъ насъ долженъ согласиться. Но неясно въ его словахъ то, что будетъ ли, при выработкѣ этой военной программы, принятъ во вниманіе и соображеніе и голосъ металлообрабатывающей промышленности, необходимой для госуд. обороны. Если эта программа, о которой шла рѣчь, программа военная, совершенно некасающаяся программы судостроенія, будетъ вырабатываться въ кабинетѣ, совершенно разобщенномъ съ русскою дѣйствительною жизнью и съ жизнью промышленною, то тогда намъ, заводчикамъ, можно a priori быть увѣренными въ томъ, что масса заказовъ по этой программѣ уйдетъ за границу, п. ч. при выработкѣ этой чисто-военной программы, однако, все-таки основывающейся на началахъ матеріальныхъ, на началахъ заводскихъ, необходимо этимъ лицамъ, вырабатывающимъ программу, знать доподлинно: а что же русскіе заводы могутъ сдѣлать для ея осуществленія? При совмѣстномъ обсужденіи, при совмѣстной работѣ всегда, конечно, возможны компромиссы, которые не отразятся на военномъ дѣлѣ и заполнятъ между тѣмъ работой наши заводы. Вотъ, эту-то сторону необходимо освѣтить сейчасъ, необходимо выяснить возможно ли это провести въ жизнь, возможно ли добиться того, чего добились въ прошломъ году, а именно, присутствія нашихъ промышленниковъ (это первый случай въ жизни бюрократической Россіи) въ Междувѣдомственной Комиссіи, вѣдающей заказы по морскому вѣдомству. Въ настоящее время эта Междувѣдомственная Комиссія при Морскомъ М-ствѣ вѣдаетъ вопросъ о заказахъ для флота, и, въ случаѣ малѣйшаго разногласія въ Комиссіи, вопросъ поступаетъ на разрѣшеніе Совѣта Министровъ. Вотъ, въ этой Комиссіи промышленники, въ лицѣ трехъ, участвовали впервые. Это нужно привѣтствовать, и нужно пожелать, чтобы недовѣріе къ промышленникамъ было устранено и далѣе; и чтобы изъ среды промышленниковъ были призваны — ну, не всѣ, а хотя 3 — 4 человѣка, русскихъ гражданъ, также преданныхъ Россіи и ея интересамъ, какъ и лица военные, на которыхъ можно положиться, что секреты гос. обороны не уйдутъ изъ того кабинета, гдѣ будетъ вырабатываться программа, и тогда въ этомъ кабинетѣ будетъ слышанъ дѣйствительно голосъ промышленни-

[1]) Именно она будетъ требовать меньшихъ жертвъ страны и дастъ, навѣрное, болѣе надежные результаты. *Н. Б.*

*

ковъ для освѣщенія тѣхъ вопросовъ, которые связаны съ осуществленіемъ государственной обороны. Если же этого не будетъ, то получится та же картина, которая была до сихъ поръ: громадная доля заказовъ обязательно уйдетъ за границу. Въ виду этого, пользуясь выслушаннымъ сообщеніемъ представителя морского міра, мнѣ хотѣлось бы подчеркнуть желательность участія, при выработкѣ программы морской обороны, представителей промышленности. У насъ есть очень много почтенныхъ лицъ, въ скромности которыхъ можетъ быть полная гарантія, и которыя, дѣйствительно, могутъ освѣтить вопросъ о наличіи силъ заводовъ и средствъ, для того, чтобы не было ошибки, въ смыслѣ передачи заказовъ за границу. Конечно, когда врагъ на одной границѣ и когда имѣется возможность на другой границѣ получить средства скорѣй, чѣмъ они могутъ быть получены въ своей странѣ, то разговора не можетъ быть о томъ, что эти средства должны быть взяты съ той границы. Но когда врага нѣтъ, когда время терпитъ, то грѣшно брать изъ-за границы то, что есть возможность выработать въ Россіи. Это первое положеніе, которое, какъ представитель промышленности, я считаю необходимымъ высказать.

Во 2-хъ, я долженъ освѣтить то положеніе, что у насъ на нѣкоторыхъ заводахъ, изготовляющихъ предметы государственной обороны и уже имѣющихъ многолѣтній опытъ, многолѣтнія, продолжительныя связи съ морскимъ и военнымъ вѣдомствами, большая часть оборудованія приспособлена къ нуждамъ военнаго дѣла. Если это такъ, то какимъ образомъ можно оставлять эти заводы при спорадическихъ заказахъ? Какимъ образомъ можно игнорировать тѣми средствами, которыя имѣются внутри страны и, подъ вліяніемъ извѣстнаго напряженія, хотя бы оправдываемаго чисто-военными требованіями, совершенно не считаться съ этимъ оборудованіемъ нашихъ заводовъ, не принимать его во вниманіе? Самая же опасность лежитъ въ томъ, что, при выработкѣ программы обороны, совершенно не принимается во вниманіе оборудованность тѣхъ или другихъ заводовъ и ихъ приспособленность къ осуществленію задачъ госуд. обороны. Поэтому, второе, что намъ не только желательно, но прямо является настоятельною необходимостью въ нашемъ обиходѣ, и государственномъ, и промышленномъ, это—то, чтобы тѣ заводы, которые связаны постоянною работою съ морскимъ и военнымъ вѣдомствами, въ смыслѣ изготовленія средствъ обороны,—чтобы эти заводы, при выработкѣ программы обороны, были всегда привлекаемы къ участію въ обсужденіи тѣхъ средствъ, которыя нужно положить для того, чтобы эту оборону сдѣлать внутренними отечественными средствами. Поэтому, ставить вопросъ такъ изолированно, какъ онъ сейчасъ былъ поставленъ капитанъ-лейтенан-

томъ Беренсомъ, именно, смотрѣть исключительно только съ точки зрѣнія осуществленія программы обороны, безъ отношенія къ средствамъ страны, мнѣ кажется, это было бы недальновидно. Вѣдь эта оборона зависитъ не только отъ техническихъ средствъ, но и отъ общаго финансоваго положенія страны. А разъ за нѣсколько дней, предшествующихъ военнымъ осложненіямъ, у насъ будетъ практиковаться огромный отливъ денегъ за границу, хотя бы ради тѣхъ же военныхъ цѣлей, то этимъ мы страшно подрываемъ свои собственныя силы, для той же обороны необходимыя; и потому, со всѣхъ точекъ зрѣнія, намъ необходимо при выработкѣ программы не только судостроенія, о которой раньше говорили, но и программы общегосударственной обороны,—считаться съ положеніемъ заводовъ, съ ихъ средствами, главнымъ образомъ для того, чтобы использовать, какъ можно больше, средства, имѣющіяся уже внутри страны, и для того, чтобы только самую ничтожную часть этихъ средствъ извлекать изъ-за границы.

М. А. Данилевскій. Кап.-лейт. Беренсъ, какъ представитель Морского М-ства, выразилъ много цѣнныхъ пожеланій. Но однѣ надежды не могутъ быть ручательствомъ ихъ осуществимости, не только теперь, но и въ ближайшемъ будущемъ. Такимъ образомъ, всѣ надежды Морск. Министерства, очевидно, висятъ попрежнему въ воздухѣ.

Затѣмъ, онъ выразилъ истину совершенно неоспоримую, что для дѣйствительнаго возстановленія флота нельзя руководствоваться рѣшеніемъ одного какого-либо частнаго вопроса и что базою для этого не служитъ судостроеніе, несмотря на всю его важность, а совокупность всѣхъ вопросовъ. Именно, нужно обсудить дѣло съ точки зрѣнія политической, чтобы знать, какія и въ какихъ размѣрахъ намъ потребны военно-морскія силы; тотъ же вопросъ нужно обсудить съ точки зрѣнія финансовой, чтобы знать, какія деньги будутъ имѣться для осуществленія нашихъ военно-морскихъ потребностей, п. ч. онѣ находятся въ большой зависимости и отъ размѣровъ денежныхъ ассигнованій. Кромѣ того, нужно имѣть силы, т. е. подготовленныхъ людей, для ихъ правильнаго обсужденія и рѣшенія. Притомъ надо твердо помнить, что всѣ рѣшенія должны быть построены на глубокомъ морскомъ опытѣ и законахъ стратегіи и тактики; эти законы, конечно, общи всякому военному дѣлу въ принципѣ, но въ примѣненіи къ морю совершенно отличны по средствамъ осуществленія; вотъ почему базою всѣхъ базъ, для рѣшенія всевозможныхъ военно-морскихъ вопросовъ, неизмѣнно и вѣчно остается морской опытъ и глубокое знаніе морскихъ требованій. По этой причинѣ нельзя упускать изъ вида нынѣшняго оскудѣнія нашего флота именно чисто-морскимъ опытомъ и

знаніями. Несомнѣнно, кап.-лейт. Беренсъ правъ, утверждая, что программа возстановленія нашего флота не можетъ быть исполнена вдругъ, а требуетъ много времени, но при этомъ онъ совершенно напрасно надѣется, что эта задача, столь неполно и неудачно разрѣшенная и исполненная нашимъ до-Цусимскимъ флотомъ, будетъ рѣшена флотомъ по-Цусимскимъ. Силы личнаго состава послѣдняго много слабѣе прежнихъ, а порядки его хаотичны. Капитанъ-лейтенантъ Беренсъ особенно подчеркивалъ въ своей рѣчи то обстоятельство, что имѣемая быть выработанною программа возстановленія нашего флота будетъ всецѣло построена на боевомъ опытѣ, который будто бы прежде игнорировался; не говоря объ ошибочности этого послѣдняго предположенія, необходимо прежде всего напомнить, что никакая программа, чтобы не быть никуда не годной, не можетъ игнорировать 200-лѣтняго опыта нашего флота, столь богатаго военными и другими указаніями.

Затѣмъ, конечно, наша несчастная, но обширная Японская война даетъ массу цѣнныхъ указаній, но многія изъ нихъ были ясны лицамъ освѣдомленнымъ и до Цусимы, а что касается непосредственныхъ участниковъ войны, то ея цѣнныя указанія могутъ пойти впрокъ только тѣмъ лицамъ, которыя были дѣйствительно подготовлены еще до войны для воспринятія ихъ, а такихъ было на театрѣ военныхъ дѣйствій недостаточно. Вотъ почему болѣе нежели опасно весь оптимизмъ строить на японскомъ погромѣ нашего флота; также плохимъ, мало дающимъ надежды признакомъ служитъ и усиленное культивированіе нынѣшнимъ Морскимъ Министерствомъ военной и вообще вѣдомственной тайны; конечно, сохраненіе нѣкоторыхъ военныхъ и профессіональныхъ тайнъ важно и необходимо, но такихъ очень немного. Практика показываетъ, что для нашего флота весьма часто оставалось тайной то, что иностранцамъ давно было извѣстно. Поэтому, злоупотреблять военными тайнами чрезвычайно опасно. Программа возстановленія нашего флота даетъ обширный матеріалъ для обсужденія гласнаго, а не при закрытыхъ дверяхъ, и для этого дѣла нужно призвать къ участію большее число разныхъ лицъ и получить отъ нихъ большее число мнѣній. Неправильныя мнѣнія можно отбросить, а правильныя по зернышку собрать; поэтому пагубный секретъ того, что должно быть достояніемъ всѣхъ, способныхъ принести пользу нашему флоту, долженъ быть изгнанъ и освобожденъ отъ нынѣ безчисленнаго количества замковъ и печатей. Но не будемъ долго на этомъ останавливаться. Программа, дѣйствительно, трудна; и прежде всего необходимы общія положенія, а на нихъ могутъ впослѣдствіи нанизываться разныя детали и дѣлаться согласованія.

Эти детали и согласованія требуютъ дѣйствительно времени и спеціалистовъ, общія же основанія, хотя и требуютъ не въ меньшей мѣрѣ опыта и спеціальныхъ познаній, но въ то же время и доступны обсужденію всѣхъ.

Господа! Прошло четыре года со времени Цусимскаго пораженія, что же пріобрѣлъ за этотъ періодъ нашъ флотъ? Хуже нежели ничего... Но я не буду говорить съ этой кафедры объ этомъ дѣлѣ. Спрошу только, много ли онъ подвинулся за тѣ же четыре года въ разработкѣ, хотя бы, одной программы своего возстановленія, выработалъ ли онъ, хотя бы, основные тезисы ея? Отвѣчаю категорически: нѣтъ! Нѣтъ потому, что иначе онъ представилъ бы эти тезисы въ Гос. Думу, ту Думу, которая даетъ кредиты на флотъ или, по крайней мѣрѣ, вліяетъ на утвержденіе ихъ. Какъ же эту Думу не освѣдомить? Развѣ она можетъ, въ слѣпую, одобрять ежегодныя многомилліонныя морскія затраты? Она обязана требовать, чтобы ее ознакомили съ тѣмъ, на что требуются деньги, во всѣхъ подробностяхъ, такъ какъ отсюда дѣло направляется въ Гос. Совѣтъ, а затѣмъ къ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ. Кто же въ минувшую сессію Думы давалъ ей разъясненія по военно-морскимъ бюджетнымъ вопросамъ? Даже не Морской Министръ, онъ поручилъ это своему Товарищу. И что же вынесли мы изъ рѣчи Товарища Морского Министра? Онъ программы не открылъ, ничего не выяснилъ. Напротивъ, изъ его объясненій ясно, что морское вѣдомство не имѣетъ никакой программы. Да оно и не можетъ, повторяю, ее составить, п. ч. не обладаетъ для этого потребными силами. Придерживаясь совершенно ошибочнаго, по моему мнѣнію, взгляда на, будто бы, огульное игнорированіе въ до-Цусимскій періодъ именно боевыхъ задачъ нашего флота, мой оппонентъ замѣтилъ, что, будто бы, такое игнорированіе легло въ основу столь недавно еще возрожденнаго Черноморскаго флота. Это предположеніе столь же ошибочно, сколь ошибочна и неосуществима надежда нашей, такъ называемой, „молодой школы“ выдумать новый флотъ въ замѣну прежняго. Какъ государство не выдумывается, а слагается исторически, такъ и созданіе одного изъ важныхъ элементовъ его, флота, не имѣетъ другого пути, кромѣ пути историческаго развитія. Измѣнить то, что было раньше, не идя послѣдовательно и преемственно, но основывая все на богатой фантазіи, едва ли это путь правильный и нормальный. А такимъ путемъ идетъ наше Морское М-ство. Слѣдовательно, нельзя ожидать отъ него продуктивной работы. Можно и должно порицать, то или другое изъ стараго, что было дурно, но огульное отрицаніе всего—направленіе глубоко ошибочное и пагубное; не будемъ за-

бывать, что вся слава нашего флота въ прошломъ, а настоящее— только хаосъ и пораженіе.

Говоря въ частности о Черноморскомъ флотѣ, возсозданномъ по волѣ Императора Александра III адмираломъ Шестаковымъ, необходимо снять съ него раздавшееся съ этой кафедры огульное обвиненіе въ полной безпринципности этого возсозданія, въ полномъ отсутствіи въ этомъ дѣлѣ боевыхъ директивъ. Эти директивы были просты, но совершенно ясны и вполнѣ соотвѣтствовали обстоятельствамъ того недавняго времени: полное господство на Черномъ морѣ по отношенію турецкаго флота, и эта задача была достигнута вполнѣ, какъ въ матеріальномъ отношеніи, такъ и въ личномъ составѣ. Конечно, дѣло возсозданія не обошлось безъ многочисленныхъ частныхъ ошибокъ, но, отдавая должное уму, опыту и патріотизму покойнаго адмирала Шестакова, нельзя не отнести многія изъ нихъ на долю тяжкой болѣзни адмирала, вступившаго, къ несчастью, на постъ Управляющаго Морскимъ Министерствомъ незадолго до своей смерти. Еще большіе пробѣлы возстановленнаго Черноморскаго флота должны быть отнесены къ винѣ высшей морской администраціи—Морского Министерства, за весь періодъ его существованія. Тѣмъ не менѣе вся совокупность сказанныхъ недочетовъ отнюдь не была такова, чтобы требовать, вмѣсто частныхъ улучшеній, коренной ломки, какъ это случилось съ Черноморскимъ флотомъ не по его винѣ и въ ущербъ государственнымъ интересамъ.

Итакъ, чтобы свернуть съ того ложнаго пути, на который вступило Морское Министерство, ему прежде всего необходимы дѣятели, тѣ дѣятели, которыми оно въ настоящее время не обладаетъ. Нужны представители глубокаго морского опыта и не менѣе глубокой любви къ своей профессіи. Людей, удовлетворяющихъ этому въ той или другой мѣрѣ, и прежде становилось все меньше и меньше, а нынѣ, послѣ плохо разсчитанныхъ и обильныхъ увольненій заслуженныхъ офицеровъ, ихъ почти и вовсе не осталось, что непреложно свидѣтельствуется рядомъ фактовъ послѣдняго времени, а въ томъ числѣ и скорбнымъ листомъ аварій нашихъ судовъ, ставшихъ столь обильными, что ничего подобнаго не зналъ русскій флотъ за весь 200-лѣтній періодъ своего существованія. Гораздо легче и въ меньшій срокъ пріобрѣтаются научныя и техническія свѣдѣнія, но и ими не блещетъ современный флотъ, а современныя служебныя условія не создаютъ достаточно благопріятной атмосферы для пріобрѣтенія ихъ. Наконецъ, въ упадкѣ и весь строй службы. Такимъ образомъ, сказанное мною кратко формулируется такъ: пока не получитъ дѣйствительнаго

возрожденія весь нашъ флотъ во всей своей совокупности, до тѣхъ поръ онъ не можетъ стать авторомъ раціональной и незыблемой на много лѣтъ программы потребнаго ему кораблестроенія.

А. А. Вольскій. Я скажу нѣсколько словъ. Я человѣкъ и не морской, и не военный. Я даже, въ сущности, не могу понять, нуженъ ли Россіи военный флотъ,—не могу понять потому, что въ Россіи нѣтъ открытыхъ морей. Но разъ авторитеты говорятъ, что такой флотъ нуженъ, то я вполнѣ присоединяюсь къ мнѣнію представителя морского вѣдомства, что этотъ флотъ долженъ быть построенъ по военнымъ основаніямъ, такъ же, какъ металлургія—по металлургическимъ основаніямъ, механика—по механическимъ. Другихъ основаній нѣтъ. Но мнѣ не понятно было одно, когда онъ говорилъ о военныхъ основаніяхъ, что онъ на первое мѣсто не поставилъ главнѣйшее основаніе. Съ моей штатской точки зрѣнія представляется, что первѣйшимъ основаніемъ всякаго военнаго судостроенія, всякой военно-морской обороны, является необходимость строить этотъ флотъ въ своемъ отечествѣ. Мнѣ кажется, что тутъ двухъ мнѣній не можетъ быть. Тотъ, кто проходилъ чрезъ Николаевскій мостъ, когда шла Японская война, и видѣлъ, какъ эти эллинги работаютъ день и ночь, стучатъ, что-то орудуютъ, готовятся,—для того ясно, что если какія-нибудь основанія военныя должны быть и могутъ быть въ дѣлѣ возсозданія нашего военнаго флота, то эти основанія, прежде всего, должны основываться на отечественномъ судостроеніи, на судахъ, исключительно въ границахъ Россіи построенныхъ. Тогда въ случаѣ, если явится внезапно война, у васъ все готово здѣсь и можно ускорить, можно пристроить эллинги и т. д. Словомъ, вы можете что-то сооружать, къ чему-то готовиться. Если же мы будемъ заказы передавать за границу, то изъ-за границы наши суда не пустятъ, мы останемся отрѣзанными. Слѣдовательно, мое мнѣніе сводится къ тому, что Лига О. Ф. и IV Отдѣлъ, я думаю, принесутъ странѣ большую заслугу, если имъ удастся устроить, что первымъ основаніемъ военныхъ основаній по возсозданію флота является необходимость этотъ флотъ строить въ своемъ отечествѣ. Я не буду вдаваться въ критику, какъ, что и т. д. Я по такимъ вопросамъ не компетентенъ. Но въ этомъ вопросѣ думаю, что я правъ, доказывая, что первое основаніе это—постройка этого флота въ странѣ, а не за границей.

М. А. Данилевскій. Позвольте спросить, какого же типа суда вы предполагаете строить немедленно? «Дреднауты»?

А. А. Вольскій. Я не имѣю понятія ни о Дреднаутѣ, ни о другихъ типахъ. Мнѣ этого не надо, я пересматриваю нужны ли миноносцы или крейсера...

М. А. Данилевскій. Нѣтъ, я говорю, что если строить суда, то они должны быть новѣйшаго типа, п. ч. иначе эти суда окажутся устарѣвшими еще до окончанія постройки. Предположимъ, что мы немедленно приступимъ къ постройкѣ судовъ..., вѣдь окажется, что для нихъ у насъ нѣтъ ни доковъ, ни личнаго состава, какъ и многаго другого, а пока мы все это создадимъ, самый ихъ типъ, за старостью сдѣлается анахронизмомъ.—Нѣтъ, безъ надлежащей послѣдовательности въ возсозданіи флота никоимъ образомъ нельзя обойтись.

А. А. Вольскій. Ясно, что ни одного поступка здравомыслящій человѣкъ не сдѣлаетъ, разъ этого поступка онъ не сообразитъ и плана не составитъ. Это правило элементарное. Я не объ этомъ говорю, а о томъ, что въ этомъ планѣ возсозданія флота построеніе флота внутри страны отечественными силами является первымъ условіемъ успѣха.

Предсѣдатель. Позвольте обратить вниманіе, что пренія получили такое направленіе, что, какъ будто бы, представители русской промышленности озабочены только тѣмъ, чтобы отнять у какихъ-то другихъ заграничныхъ промышленниковъ себѣ заказы. Мнѣ кажется, что какъ представитель флота, такъ и представители промышленности, всѣ одинаково не теряли изъ вида той точки зрѣнія, которую А. А. Вольскій сейчасъ высказалъ, т. е., что наши морскія силы, суда, должны быть построены у себя въ странѣ, дабы они не были отрѣзаны и изготовленіе ихъ могло бы быть ускорено, въ случаѣ задержки. Мнѣ кажется, представитель флота указалъ, что, кромѣ постройки за границей и постройки внутри страны, могутъ быть способы смѣшанные. Если это не составитъ труда, можетъ быть, вы поясните это. Тогда всѣ эти недоразумѣнія могутъ отпасть. Кажется, никто здѣсь не говорилъ, что нужно строить непремѣнно за границей.

Капитанъ-лейтенантъ Беренсъ. Я точныхъ данныхъ не могу дать по этому вопросу. Но сколько знаю, былъ опытъ предложенія заграничнымъ предпринимателямъ взять въ аренду нашъ заводъ въ Россіи и оборудовать его полностью. Какія условія и кондиціи они ставили, я не могу сказать. Я на это указалъ потому, что тутъ говорили, что только два способа есть. Я говорю, что, можетъ быть, есть третій смѣшанный.

Предсѣдатель. Этотъ способъ у насъ нѣсколько разъ примѣнялся. Франко-Русскому заводу былъ отданъ въ аренду Галерный

островокъ, но гораздо раньше этотъ островокъ предоставляли англичанамъ для постройки мониторовъ. Я не знаю, кому могутъ отдать его теперь. Эта повторяемость призыва иностранцевъ и сдачи въ аренду тоже нездоровый признакъ, и значеніе его слѣдовало бы взвѣсить.

Капитанъ-лейтенантъ Беренсъ. Послѣ моихъ словъ, я вывелъ заключеніе, что на меня посмотрѣли, какъ на защитника необходимости обращаться къ иностранной промышленности для постройки военнаго флота. Я этого ни одной минуты не высказывалъ и не убѣжденъ въ этой необходимости. Я только хотѣлъ сказать и еще разъ повторяю, что наша точка зрѣнія, точка зрѣнія моряковъ военныхъ, на которыхъ лежитъ извѣстная отвѣтственность, это та, чтобы у насъ, сообразно извѣстному плану, основанному на военно-политической обстановкѣ, было бы къ опредѣленному сроку, въ опредѣленные сроки построено извѣстное число кораблей, оборудованныхъ извѣстнымъ образомъ, порта, указанные нами, защищенные порта, оборудованные средствами, связаными съ общей обороной съ установкой наблюдательныхъ пунктовъ, батарей и т. д.,— словомъ, все, что называется опредѣленнымъ терминомъ: подготовка театра войны. Это все предусматривается программой, такъ же, какъ предусматриваются всѣ вопросы, связанные съ увеличеніемъ флота, относительно личнаго состава и т. д. Для того, чтобы все это было возможно сдѣлать сообразно программѣ, слѣдовательно, планомѣрно, а не какъ-нибудь, Богъ знаетъ изъ какихъ соображеній,—для этого необходимо выполненіе въ сроки. Я только хотѣлъ обратить вниманіе на это и указать, что мы заинтересованы въ томъ, чтобы наша отечественная промышленность въ эти сроки и дала намъ то, что мы просимъ. Если для этого ей нужно расшириться— пусть расширится. Если для этого вамъ нужно извѣстное оборудованіе, нужно входить другъ съ другомъ въ соглашеніе, приглашать иностранныхъ техниковъ, устраивать частныя соглашенія съ иностранными заводами,—это не въ нашей компетенціи. На насъ лежитъ обязанность заботиться о томъ, чтобы у насъ былъ современный флотъ къ извѣстному періоду, сообразно плану. Поэтому, я хотѣлъ указать, что разъ подымается вопросъ о томъ, насколько наши заводы готовы къ выполненію программы судостроенія,—что эта программа будетъ вестись по срокамъ, и, поэтому, будетъ требоваться, чтобы къ этимъ срокамъ заказы, взятые заводами, дѣйствительно исполнялись ими. Если здѣсь говорилось, что нужно исходить изъ того, что все должно быть построено въ странѣ, то я беру такой примѣръ, что если наши корабли, по состоянію нашей промышленности, нужно строить 10 лѣтъ, то мы не могли бы имѣть такого флота изъ кораблей, которые строились бы по 10 лѣтъ, п. ч.

когда его спустили бы, онъ былъ бы негоднымъ. Съ этимъ мы не можемъ не считаться. И всегда, т.-е., по крайней мѣрѣ, по мѣрѣ того‘ какъ эти военные вопросы разъяснялись и получали болѣе вѣрную окраску, всегда военныя начала, военныя науки стратегія и тактика ставили требованія техникѣ; и техника, путемъ усовершенствованія, путемъ коллективной работы лицъ, путемъ массы труда, къ этимъ требованіямъ подходила; когда же были новыя требованія, техника дѣлала прогрессъ. А подлаживаться или подравниваться подъ то, что можетъ дать техника, мы не можемъ.

М. Ф. Норпе. Я хотѣлъ сказать по поводу третьяго способа. Этотъ третій способъ, въ сущности, второй. У насъ есть рядъ металлургическихъ заводовъ, построенныхъ на иностранные капиталы, принадлежащихъ до сихъ поръ иностранцамъ. Всѣ эти заводы, однако, считаются русскими. Они находятся на русской территоріи, работаютъ русскими рабочими, потребляютъ русскіе матеріалы и деньги, которыя получаются отъ работы, остаются въ Россіи. Въ случаѣ войны, эти заводы могутъ работать такъ же, какъ работаютъ во время мира.

Затѣмъ, Вы говорите, что никто здѣсь не указывалъ на то, что необходимо строить за границей. Мы говоримъ про другое, а именно, что нужно сказать совершенно опредѣленно, что все, что строится для флота, должно быть построено въ Россіи. Мало того, чтобы не настаивать на постройкѣ за границей необходимо въ основу поставить, что все должно строиться въ Россіи, потому что, въ случаѣ войны, мы отъ заграницы ни полкорабля не получимъ. Это основное положеніе всей реформы.

М. А. Токарскій. Я хотѣлъ сдѣлать вопросъ. Вотъ, прошло 4 года со времени войны. Былъ ли хотя разъ сдѣланъ русской промышленности запросъ о томъ, можетъ ли она выполнить тѣ или другія статьи программы? Со времени войны ни разу съ такимъ вопросомъ къ ней не обращались. Слѣдовательно, раньше, чѣмъ сомнѣваться въ томъ, что русская промышленность можетъ выполнить ту или другую часть программы, нужно эту программу предложить заводамъ. И, пользуясь закрытіемъ засѣданія, я выражаю это послѣднее наше пожеланіе, чтобы морское вѣдомство сообщило намъ программу своихъ дѣйствій на ближайшее будущее, которая бы очерчивала потребности въ тѣхъ или другихъ судостроительныхъ работахъ съ нашей стороны. Тогда мы можемъ точно и ясно отвѣтить, можемъ ли мы выполнить эту программу или нѣтъ, и въ какіе сроки можемъ выполнить.

С. А. Эрдели. Я не знаю, говорилъ ли капитанъ Беренсъ лично отъ своего имени, какъ морской офицеръ, или онъ гово-

рилъ, какъ представитель морского вѣдомства. Такъ или иначе, но я, какъ одинъ изъ представителей промышленности и судостроенія, не могу не выразить ему, въ его лицѣ лично или въ лицѣ вѣдомства, глубокую благодарность уже за одно то, что морское вѣдомство побезпокоило себя явиться сюда на такое засѣданіе, гдѣ, предполагалась какъ бы оппозиція морскому вѣдомству. Уже одно это доказываетъ, что моряки, представители морского вѣдомства находятъ нужнымъ поработать съ нами вмѣстѣ. Значитъ, теперь оно старается стать на ту же почву, на которой стоимъ мы, находящіеся здѣсь.

Переходя къ тому, что было сказано кап.-лейт. Беренсомъ, я обращаю вниманіе на совершенно правильную постановку вопроса: да, разработка программы, вопреки мнѣнію представителя Совѣта Съѣздовъ (не знаю, можетъ быть, я его не такъ понялъ), должна дѣйствительно производиться морскимъ вѣдомствомъ, военнымъ вѣдомствомъ, на основаніи ихъ военныхъ соображеній. Въ разработку программы промышленность и не думаетъ входить и не требуетъ участія въ этой разработкѣ, такъ же, какъ въ металлургію не будутъ вмѣшиваться механики и наоборотъ. Suum Cuique. У каждаго есть свои заданія, свои знанія, свои обязанности. Но разъ морское вѣдомство будетъ разрабатывать эту программу съ военной точки зрѣнія, какъ сказалъ кап.-лейт. Беренсъ, то, мнѣ кажется, тутъ нужно сдѣлать маленькую оговорку. Въ этомъ вопросѣ, когда нужно строить, что-нибудь создать, всѣ спеціальности, всѣ люди равны. Прежде всего, каждый смотритъ на карманъ: а есть ли на что строить? И какія бы требованія военнаго вѣдомства ни были, если не на что строить, то, такъ, только требованіями они и останутся. Слѣдовательно, прежде всего, нужны деньги. Это такое соображеніе, безъ котораго военно-морское вѣдомство обойтись не можетъ. Затѣмъ есть много привходящихъ обстоятельствъ, съ которыми нельзя не считаться. А. А. Вольскій совершенно правильно замѣтилъ, что не можетъ военно-морское вѣдомство не считаться съ техникой вообще и съ экономіей страны въ частности. Не можетъ же морское вѣдомство сказать, что мнѣ нуженъ тотъ же Дреднаутъ въ 60—80 тыс. тоннъ водоизмѣщенія, потому что такого Дреднаута не строили,—хотя, можетъ быть, по тактическимъ соображеніямъ это и нужно. Слѣдовательно, морское вѣдомство должно считаться съ современными силами техники. Затѣмъ, оно должно считаться съ карманомъ, т. е. съ деньгами и, прежде всего, съ тѣмъ, за чьи деньги оно будетъ строить это,—за деньги иностранцевъ или за деньги своего народа. И, вотъ, тутъ этихъ соображеній не было. А какъ привходящія, они

должны идти совмѣстно съ соображеніями чисто военно-морской тактики. Затѣмъ, кап.-лейт. Беренсъ сказалъ, что да, когда мы эту программу составимъ, то мы только тогда обратимся къ русскимъ заводамъ, если они въ состояніи будутъ исполнить въ срокъ. Кап.-лейт. Беренсъ оговорился, что онъ не противникъ русской промышленности, что онъ не стоитъ за заказы иностраннымъ заводамъ. Мнѣ было бы пріятнѣе слышать, если бы капитанъ-лейт. Беренсъ сказалъ, что нѣтъ, онъ стоитъ за заказы русскимъ заводамъ. Это было бы и правильнѣе и, не скажу, патріотичнѣе, но, во всякомъ случаѣ, справедливѣе по отношенію къ тѣмъ деньгамъ, за счетъ которыхъ предполагается строить флотъ. Затѣмъ, когда вопросъ коснулся срочности, то я, прежде всего, долженъ сдѣлать такое сопоставленіе. Здѣсь, между прочимъ, и адмиралъ упомянулъ, что иностранные заводы быстро исполняютъ наши требованія. Я скажу только одно: ни одна телѣга не можетъ ѣхать такимъ образомъ, чтобы одни колеса бѣжали впередъ другихъ, опережая ихъ, а всегда они идутъ параллельно, одни за другими. Точно такъ же и техника наша, русская промышленность, идетъ вслѣдъ за требованіями вѣдомства. Не можетъ русская промышленность сдѣлать въ мѣсяцъ то, что сдѣлаетъ американская, п. ч. у нея нѣтъ такихъ стимуловъ, какіе у американской промышленности. Если же морское и военное вѣдомства будутъ давать эти требованія, то чрезъ нѣсколько лѣтъ и мы въ мѣсяцъ сдѣлаемъ то, что американцы дѣлаютъ. Слѣдовательно, скорость исполненія зависитъ отъ опыта. Но въ смыслѣ скорости исполненія данной программы важно то, что называть срочностью. Если программа, которая обыкновенно держится въ секретѣ только отъ русскихъ, а иностранцы знаютъ ее,—если она будетъ лежать гдѣ-нибудь въ канцеляріи въ видѣ тайны въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, а послѣ извѣстнаго числа лѣтъ та часть программы, которая должна быть къ этому времени выполнена, вдругъ будетъ объявлена русскимъ заводамъ къ исполненію чрезъ полгода, то русскіе заводы не въ состояніи будутъ это исполнить, и тогда придется, можетъ быть, купить за границей. Я не хочу бросать упрекъ Министерству, но прежде бывали такіе случаи (это можетъ засвидѣтельствовать М-ство Торг. и Пром.), что тѣ требованія, которыя предъявлялись вѣдомствомъ къ русскимъ заводамъ къ исполненію въ извѣстный срокъ и которыя не могли быть ими исполнены, вдругъ, оказывались возможными къ исполненію иностраннымъ заводомъ, на которомъ это было уже готово, сдѣлано. Такъ, я сопоставляю требованія морского вѣдомства съ готовностью данныхъ заводовъ за границей. Можетъ быть, это случайность, но такихъ случайностей не должно быть. Если морское вѣдомство

дастъ программу, объявитъ, обнародуетъ ее, то русскіе заводы, несомнѣнно, всегда могутъ исполнить въ срокъ то, что требуется программой. И здѣсь, въ смыслѣ срочности исполненія, выступаетъ уже не только необходимость, но право русской промышленности принимать участіе въ распредѣленіи исполненія этой программы. Конечно, разработка программы есть дѣло вѣдомства, которое, понятно, должно быть настолько патріотично и разумно, чтобы сообразоваться не только съ одними военно-тактическими данными, но и съ другими данными, о которыхъ я сказалъ. Но, какъ только эта программа разработана и утверждена, то наступаетъ моментъ ея исполненія, и въ исполненіи ея непремѣнно должны принимать участіе тѣ, которые будутъ исполнять ее. И да проститъ мнѣ вѣдомство, если я скажу: компетенція въ вопросахъ правоспособности исполненія даннымъ заводомъ извѣстной части программы гораздо больше принадлежитъ намъ, промышленникамъ, чѣмъ морскому вѣдомству. Если мы не считаемъ себя компетентными въ разработкѣ программы, то предоставьте намъ, такимъ же патріотамъ, какъ и вѣдомство, знать, кто изъ насъ въ состояніи что сдѣлать, кто не въ состояніи. Если представители промышленности будутъ въ этомъ участвовать и будутъ идти рука-объ-руку съ добрыми желаніями морского вѣдомства, то не можетъ случиться того, что представители промышленности ручались, что заводъ исполнитъ, а онъ не исполнитъ. Да другіе заводы за него исполнятъ. Вотъ, только при такой совмѣстной работѣ возможно исполненіе программы.

Предсѣдатель. Теперь уже поздно и, если никто не желаетъ продолжать пренія, то позволите мнѣ резюмировать то, что здѣсь было высказано, и выразить извѣстныя пожеланія, или угодно отложить до пятницы, когда мы опять собрались бы здѣсь? Какъ вы считаете, господа, исчерпанъ ли вопросъ, чтобы резюмировать, или еще есть что-нибудь сказать? Я долженъ предварить, что у насъ въ программѣ занятій отдѣла поставлена еще тема: объ условіяхъ усиленія русскаго флота. Многіе изъ ораторовъ въ сущности уже касались этого вопроса. И мнѣ кажется, если нѣтъ возраженій, то я могъ бы закончить сегодняшнюю бесѣду короткимъ резюмэ. Позволите?

(„Просимъ“).

Возстановленіе нашего флота, усиленіе флота происходило не разъ; оно подготовляется и теперь. Это возстановленіе флота очень часто дѣлалось при содѣйствіи иностранцевъ и совершенно чуждаться намъ заграничныхъ техниковъ не приходится. Многіе изъ

насъ имѣютъ и частныя связи за границей, и родовыя, и промышленныя, и т. д. Напомню, что когда за границей начинаютъ конкурировать въ полученіи заказовъ, то примѣняются такіе способы, съ которыми мы, вѣроятно, только теперь познакомимся или только начнемъ распознавать. Напримѣръ, когда дѣлались заказы на большое оборудованіе мостами по конкурсу, то въ конкурентныхъ странахъ, напр., Бельгіи, которая должна была бы строить эти мосты, возбуждались искусственныя стачки, чуть не бунты,— и заказы попадали въ руки англійскихъ заводовъ. При этомъ совершенно не рѣдко бываютъ случаи, когда вызываютъ парламентскіе кризисы и смѣну министерства. Иногда нарочно выводятъ ко власти одно лицо, чтобы оно подписало контрактъ, и когда подпишетъ его, то совершенно исчезаетъ съ лица земли или, по крайней мѣрѣ, изъ обращенія. Такъ что вотъ какіе пріемы примѣняетъ заграница. Кромѣ того, вліяніе на передачу заказовъ оказываютъ сами верховные властители странъ по личнымъ или династическимъ мотивамъ. Я думаю, что когда вопросъ идетъ о такой крупной величинѣ, какъ заказъ въ 600.000.000 р., то, конечно, мы познакомимся съ разными культурными пріемами конкуренціи и оцѣнимъ ихъ.

Но намъ важно отмѣтить совсѣмъ не то, что, такъ сказать, видимо, неизбѣжно, а намъ важно отмѣтить то обстоятельство, что въ борьбѣ побѣждаетъ тотъ, кто вѣритъ въ побѣду. А вѣрить въ побѣду можетъ только тотъ, кто вѣритъ въ свои силы. И если мы обратимся къ прошлой исторіи и прослѣдимъ бывшіе случаи усиленія флота, то увидимъ, какъ постепенно мы теряли, или, вѣрнѣе, какъ у насъ уничтожали вѣру въ нашу собственную производительность. Совсѣмъ недавно, когда послѣ 1854 года нужно было ввести паровой флотъ, то въ Россіи были построены машины, дававшія 14 узловъ. Когда нужно было быстро во время войны создать канонерскія лодки, то обратились къ русской производительности и, съ вѣрою въ усердіе русскихъ людей, поручили имъ постройку этихъ лодокъ. И онѣ сыграли значительную роль въ дѣлѣ безопасности Петербурга. Когда въ 1876 году предполагалось отбиваться отъ англичанъ, то опять видимъ примѣръ, что обратились къ производительности русскихъ заводовъ для постройки новаго типа миноносцевъ, и выстроили въ годъ 100 миноносцевъ. Когда стали строить въ Черномъ морѣ, то заказали корпуса на тамошнихъ верфяхъ. Но тутъ наступилъ періодъ нѣкотораго колебанія и предложеніе одного изъ присутствующихъ здѣсь построить машины броненосцевъ на заводѣ въ Черномъ морѣ было отвергнуто, а роздали заказъ двумъ заграничнымъ и Балтійскому заводамъ, чтобы

они дали образцы. Послѣ этого начался постоянный упадокъ вѣры въ самодѣятельность. Россія замыкалась въ самодовольство, а въ сущности постепенно уничтожалась вѣра въ нее. Россія сама не теряла вѣры, но у нея вѣру въ себя уничтожали и постепенно привели къ тому, что мы имѣемъ теперь. Передъ японской войной мы уже не рѣшались выстроить подводныхъ лодокъ своими средствами— не вѣрили, впрочемъ, и въ иностранныя—не воспользовались новымъ оружіемъ войны, много потеряли. Теперь не думаютъ уже о томъ, чтобы создавать своими силами или опираться на свои силы для своего оборудованія. Нѣтъ, у насъ, видимо, предрѣшили, что наша промышленность несостоятельна и это предрѣшили не тѣ строевые офицеры, которые должны воспользоваться построенными судами, но это предрѣшили во всѣхъ тѣхъ обществахъ, гдѣ раздавались страшные крики о несовершенствѣ нашей техники, — и даже въ нашихъ представительныхъ учрежденіяхъ, гдѣ проявлялись эти удивительныя нападки. Уже тамъ подрывали вѣру и подготовляли почву для передачи заказовъ за границу или для порученія возсозданія русскаго флота иностранцамъ. Вотъ, это обстоятельство я считаю долгомъ своимъ отмѣтить. Мы въ нѣкоторыхъ частностяхъ могли бы увидѣть горькіе примѣры. Вотъ, если бы мы, члены о-ва, и промышленники нашли бы возможность сильно, громко, непреложно уничтожать, при всякомъ случаѣ, это недовѣріе и въ настоящее время горячо выставить свою готовность сдѣлать все, что нужно, русскими силами, тогда не было бы никакого резоннаго основанія передавать заказы за границу.

Вотъ, эти мысли я высказываю и, кажется, почти все, что сегодня говорилось, могу резюмировать въ трехъ слѣдующихъ пунктахъ, которые Собраніе благоволитъ подтвердить.

Первое: «Оборудованіе и производительность отечественныхъ верфей и заводовъ признаются достаточными для сооруженія флота значительной силы, безъ передачи заказовъ за границу».

Могутъ ли, положа руку на сердце, промышленники сказать, что та программа, которая намѣчается (4 броненосца, 36 миноносцевъ, извѣстное число крейсеровъ), можетъ быть выполнена ими быстро, безъ передачи за границу? Мнѣ кажется, я слышалъ тутъ горячія подтвержденія этого.

Второе. «Затѣмъ, очень настойчиво говорили здѣсь объ отсутствіи программы. Мнѣ кажется, необходимо, чтобы программа судостроенія была установлена гласно и была бы обнародована, такъ какъ нѣтъ основанія опасаться оглашенія ея, ибо секреты этого рода обычно извѣстны за границей раньше, чѣмъ у насъ». («Правильно»). Вопросъ о постройкѣ русскаго флота занимаетъ

англійскихъ промышленниковъ давно, какъ я убѣдился въ этомъ въ бытность мою въ Англіи прошлою зимою, какъ разъ наканунѣ пріѣзда сюда уполномоченнаго заводовъ Армстронга.

Третье: «Для правильнаго и скорѣйшаго исполненія задачи возстановленія флота необходимо возможно скорѣй и опредѣленнѣе распредѣлить заказы между частными и казенными заводами, по ихъ спеціальностямъ.

Такое распредѣленіе должно быть сдѣлано правительственной комиссіей, при участіи представителей промышленности».

Мнѣ кажется, что такая комиссія существуетъ, и если вопросы не отстаиваются тамъ, то я этого не понимаю. Тамъ должны быть представители Министерства Торговли и Промышленности. Междувѣдомственная комиссія и блюдетъ интересы всѣхъ вѣдомствъ. Я слышалъ уже, что туда приглашались и промышленники для сужденія. Слѣдовательно, нужно только развить это.

Затѣмъ, здѣсь говорилось о большихъ затратахъ на оборудованіе казенныхъ заводовъ. Эти затраты только предположены, какъ я думаю. Изъ очень авторитетныхъ источниковъ я слышалъ, что это только академическіе разговоры объ этихъ затратахъ; что при настоящемъ положеніи нельзя допустить устройства такого широкаго оборудованія. Поэтому, мнѣ кажется, наше постановленіе можетъ встрѣтить сочувствіе, если мы признаемъ, что ЧЕТВЕРТОЕ: «затрата денегъ на расширеніе казенныхъ заводовъ могла бы имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, когда частная промышленность въ своей спеціальности не въ состояніи удовлетворить требованія морского вѣдомства». («Правильно»).

Затѣмъ ПЯТОЕ: «мы признаемъ нежелательность измѣненія спеціальностей заводовъ, какъ требующаго времени и затратъ». Это нетрудно пояснить. Заводъ механическій. Предлагаютъ ему снаряды готовить, онъ это можетъ сдѣлать. Но для того, чтобы установить то производство, котораго у него нѣтъ, ему необходимы время и извѣстныя затраты. Слѣдовательно, хозяйственное распредѣленіе работъ между заводами сберегло бы и время, и средства, и, если можно выразиться вульгарно, каждому дало бы пищу по зубамъ. Что это не ново, я могу указать, что когда въ Главномъ Управленіи былъ В. И. Поповъ, на Балтійскомъ заводѣ М. И. Кази, а на Обуховскомъ Н. А. Колокольцевъ, все весьма почтенные дѣятели, то тогда уже существовало взаимное соглашеніе между заводами, чтобы передавать другъ другу заказы по спеціальностямъ, а не отдавать на сторону; дѣлать у себя, кто что можетъ. Это практиковалось, правда, не слишкомъ строго, но этого держались. Нарушителемъ являлся, какъ извѣстно, одинъ заводъ, который

пользовался особымъ покровительствомъ министерства и безпрепятственно нарушалъ это соглашеніе. Я думаю, впредь, если у заводовъ будетъ добросовѣстное соглашеніе, много выиграетъ казна, такъ и самые заводы.

Вотъ пять пунктовъ, которые мнѣ ясны. Можетъ быть, позволите на нихъ остановиться и, какъ предварительное наше заключеніе, обнародовать. А все-таки слѣдовало бы собраться въ пятницу для лучшего обсужденія.

Членъ Собранія г. Гарязинъ. Эти пункты такъ серьезны, что, мнѣ кажется, нельзя ихъ сейчасъ обнародовать, а они подлежатъ всестороннему обсужденію. Нужно собраться еще разъ.

Предсѣдатель. Такъ, я предлагаю еще разъ пожаловать, въ пятницу, 8 ч. вечера сюда же.

М. А. Токарскій. Отъ лица Совѣта Съѣздовъ металлозаводчиковъ я долженъ заявить, что мы присоединяемся къ этимъ пунктамъ.

Засѣданіе закрыто.

Изъ протокола засѣданія 2-го октября с. г.

Въ засѣданіи IV отдѣла, состоявшемся въ пятницу 2-го октября при участіи представителей промышленности, по обсужденіи бывшихъ 29 сентября преній, сдѣлано было слѣдующее постановленіе объ усиленіи флота средствами отечественной промышленности:

1) Оборудованіе и производительность отечественныхъ верфей и заводовъ признаются достаточными для сооруженія флота значительной силы безъ передачи заказовъ за границу.

2) Необходимо, чтобы программа судостроенія была установлена и обнародована, такъ какъ нѣтъ основанія опасаться оглашенія секретовъ этого рода, обычно извѣстныхъ за границею раньше, чѣмъ у насъ.

3) Для правильнаго и скорѣйшаго исполненія задачи возстановленія флота необходимо возможно скорое и опредѣленное распредѣленіе заказовъ между частными и казенными заводами, по ихъ спеціальностямъ. Такое распредѣленіе должно быть сдѣлано правительственною комиссіею при участія представителей промышленности.

4) Затрата денегъ на расширеніе казенныхъ заводовъ могла бы имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, когда частная промышлен-

ность въ своей спеціальности не въ состоянія удовлетворить требованію Морского Вѣдомства.

5) Равнымъ образомъ, нежелательно измѣненіе спеціальности заводовъ, какъ требующее времени и затратъ.

6) Заказы заграницей опасны для обороны страны потому въ особенности, что мѣшаютъ заблаговременно развиться отечественнымъ заводамъ, на которые единственно во время войны можно разсчитывать.

Постановленіе это черезъ предсѣдателя Л. О. Ф. было представлено предсѣдателю совѣта министровъ П. А. Столыпину и членамъ кабинета: В. И. Тимирязеву, П. А. Харитонову, С. А. Воеводскому, А. В. Кривошеину, С. Ф. Веберу, Д. П. Коновалову и П. И. Миллеру, при такомъ письмѣ:

Милостивый Государь
Петръ Аркадьевичъ,

При семъ имѣю честь представить Вашему Высокопревосходительству постановленіе IV Военно-Морского Отдѣла по вопросу объ усиленіи флота средствами отечественной промышленности.

Прошу Ваше Высокопревосходительство принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности.

Подп. *Н. Беклемишевъ.*

Уже послѣ засѣданія, присутствовавшіе представители промышленности, просили предсѣдателя передать ихъ всепреданнѣйшую благодарность августѣйшему почетному предсѣлателю И. Р. Т. О. Его Императорскому Высочеству Великому Князю Александру Михаиловичу. Вслѣдствіе этого предсѣдателемъ, по совѣщанію съ непремѣнными членами, была отправлена слѣдующая телеграмма:

Кореизъ. Айтодоръ.

Его Императорскому Высочеству Великому Князю Александру Михаиловичу.

Собравшіеся, по вопросу объ усиленіи флота средствами отечественной промышленности при четвертомъ отдѣлѣ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, металлозаводчики просятъ передать всепреданнѣйшую, почтительную благодарность за выраженное милостивое вниманіе и заботу о русскомъ судостроеніи. Къ сему почитаю долгомъ почтительнѣйше доложить мое и сочленовъ впечатленіе отъ бывшихъ въ засѣданіи сужденій, что обращеніе свыше, по бывшимъ примѣрамъ, къ патріотизму отечественной промышленности, уже готовой воспріять послѣднее слово мірового прогресса, дастъ болѣе прочные и благіе результаты по возсозданію матеріальной части флота, чѣмъ обращеніе для этой цѣли къ иностраннымъ фирмамъ.

Предсѣдатель *Николай Беклемишевъ.*

Что касается сдѣланнаго въ засѣданіи 2-го октября предложенія образовать комиссію по вопросамъ судостроенія при IV отдѣлѣ И. Р. Т. О., то таковое предложеніе въ общемъ собраніи 6-го октября было одобрено, и уже 7-го октября комиссія собралась въ распорядительное засѣданіе. Въ составъ комиссіи вошли, кромѣ предсѣдателя Н. Н. Беклемишева и секретаря Ю. В. Руммеля, еще М. А. Данилевскій, Н. Д. Коцовскій, М. А. Токарскій, М. Ф. Норпе. А. И Большаковъ и Р. М. Ловягинъ.

По обсужденіи вопроса, постановлено было дѣятельность комиссіи направлять къ тому, чтобы вся производительность заводовъ, нынѣ свободная не менѣе, какъ на 60%, могла бы быть использована для надобностей по усиленію флота. Составъ комиссіи постановлено усилить представителями чисто-заводской дѣятельности.

Приложеніе 1.

Протоколъ собранія непремѣнныхъ членовъ военнаго и морскаго Отдѣла И. Р. Т. О-ва 22-го сентября.

Предсѣдатель доложилъ полученную имъ телеграмму отъ Августѣйшаго Почетнаго Предсѣдателя Императорскаго Русскаго Техническаго О-ва Е. И. В. Великаго Князя Александра Михаиловича, слѣдующаго содержанія:

Отъ 18-го сентября 1909 года изъ Кореиза.

«Петербургъ. Генералъ-майору Беклемишеву, предсѣдателю IV военно-морского отдѣла Императорскаго Техническаго Общества.

Считалъ бы весьма своевременнымъ четвертому отдѣлу выяснить средства отечественной промышленности на случай усиленія флота, дабы обойтись безъ помощи иностранцевъ. *Александръ*».

Изъ послѣдующаго обмѣна мнѣній выяснилось, что эта телеграмма находится, видимо, въ связи съ разрабатываемой новой программой судостроенія и возвращаетъ насъ къ 1904 году, когда предсѣдатель отдѣла, будучи представителемъ И. Р. Т. О-ва на съѣздѣ металлозаводчиковъ, сдѣлалъ заявленіе о необходимости русскимъ машино и судостроительнымъ заводамъ выступить съ предложеніемъ своей дѣятельности для усиленія флота средствами отечественной промышленности.

Вслѣдствіе этого заявленія съѣздъ металлозаводчиковъ тогда же собралъ представителей русской промышленности и, послѣ нѣ-

сколькихъ засѣданій, составилъ докладъ, доказавшій, что средствъ отечественной промышленности совершенно достаточно для выполненія самой широкой программы судостроенія.

Этому вопросу было посвящено общее собраніе И. Р. Т. О-ва 12 марта 1905 г. и было рѣшено сдѣлать представленіе заинтересованнымъ вѣдомствамъ.

Совѣтъ Общества исполнилъ это, и копіи доклада общему собранію были направлены въ министерства финансовъ и морское и въ главное управленіе торговаго мореплаванія.

Отвѣта на эти представленія не получено, что можетъ быть, отчасти, объяснено неблагопріятнымъ концомъ войны и наступившимъ тревожнымъ временемъ. Позднѣе одинъ изъ членовъ IV отдѣла опять возбуждалъ вопросъ о возобновленіи сдѣланнаго представленія, но совѣтомъ общества не было принято никакихъ мѣръ.

Теперь, послѣ того, какъ миновали неблагопріятныя явленія смутнаго времени, и для Россіи необходимо поднять свою производительность, дѣло объ усиленіи флота, какъ одного изъ элементовъ государственнаго могущества, готовится перейти на практическую почву. Отечественная промышленность, которая пережила всѣ тягости безработицы, не перенесла бы административнаго пренебреженія, если бы оно лишило ее заказовъ, а русскихъ рабочихъ заработка.

По обсужденіи возбужденнаго вопроса, собраніе постановило:

1) Признать, что настоящій моментъ очень важенъ, чтобы обратить вниманіе объединеннаго правительства, дѣйствующаго совмѣстно съ народнымъ представительствомъ, и, въ частности, обновляемаго морского министерства, на возбужденный въ 1904 г. вопросъ объ усиленіи флота средствами отечественной промышленности, такъ какъ за другими дѣлами это можетъ ускользнуть отъ вниманія лицъ, не бывшихъ тогда въ составѣ правительства.

2) Вызвать со стороны заводчиковъ доказательства ихъ готовности энергично придти на помощь правительству въ возсозданіи морской силы по программѣ, разработанной спеціальными учрежденіями.

3) Объ этихъ постановленіяхъ сообщить совѣту общества и напечатать въ повременныхъ изданіяхъ.

Для ускоренія выясненія положенія вещей, просить предсѣтеля Лиги обновленія флота со своей стороны, запросить мѣстныя отдѣленія Лиги и другія организаціи объ ихъ взглядахъ и о доставленіи фактическихъ данныхъ о работоспособности, находящихся въ районахъ ихъ дѣятельности, машино-судостроительныхъ, орудійныхъ, броневыхъ, электрическихъ и т. п. заводовъ.

4) Для ознакомленія съ современнымъ состояніемъ дѣятельности заводовъ петербургскаго района, произвести непосредственный осмотръ таковыхъ.

5) На 29 сентября назначить бесѣду въ IV отдѣлѣ И. Р. Т. О-ва „объ усиленіи флота средствами отечественной промышленности", пригласивъ на нее представителей промышленности и спеціальныхъ учрежденій, а въ дальнѣйшемъ поступить сообразно съ выясненными обстоятельствами.

22 сентября 1909 г.
С.-Петербургъ,
Пантелеймоновская, 2.

Настоящій протоколъ былъ разосланъ представителямъ промышленности, заводамъ и заинтересованнымъ обществамъ при слѣдующихъ письмахъ отъ 23 сентября с. г.

Милостивые Государи!

Во исполненіе, при семъ прилагаемаго, постановленія IV (военнаго и морского) отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества отъ 22 с. сентября, не откажите въ вашемъ просвѣщенномъ и любезномъ содѣйствіи къ скорѣйшему выясненію вопроса первостепенной важности для отечественной промышленности и самой будущности Россіи.

Крайне желательно получить, по возможности безотлагательно, выраженіе готовности представителей промышленности содѣйствовать трудомъ и производительностью предполагаемому усиленію флота, дабы Правительство не было вынуждено обращаться къ заграничнымъ заводамъ.

При семъ прилагается для свѣдѣнія и соображеній составленная Совѣтомъ Лиги Обновленія Флота программа развитія морской силы и докладъ Предсѣдателя IV отдѣла И. Р. Т. О-ва, сдѣланный въ 1905 году Общему собранію членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества, объ усиленіи флота средствами отечественной промышленности.

Предсѣдатель *Н. Бекленишевъ.*
Секретарь *Ю. В. Руммель.*

Протоколъ представленъ предсѣдателю совѣта министровъ П. А. Столыпину и министрамъ: В. И. Тимирязеву, П. А. Харитонову, С. А. Воеводскому, В. Н. Коковцеву и А. В. Кривошеину при такихъ письмахъ отъ 23 сентября.

Милостивый Государь
Петръ Аркадіевичъ,

Имѣю честь представить Вашему Высокопревосходительству Протоколъ засѣданія IV (военнаго и морского) отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО О-ва отъ 22-го с. сентября съ приложеніями, и отъ имени предсѣдательствуемыхъ мною учрежденій покорнѣйше прошу удѣлить Ваше просвѣщенное вниманіе вопросу усиленія флота средствами отечественной промышленности.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности.

Подписалъ *Н. Беклемишевъ.*

Приложеніе II.

На имя предсѣдателя Лиги обновленія флота получены слѣдующіе отвѣты:

Отъ московскаго кружка обновленія флота отъ 27 сентября 1909 года за № 69.

По содержанію протокола IV Военно-Морского Отдѣла И. Р. Т. О. отъ 22 сентября 1909 года, Совѣтъ Московскаго Кружка Обновленія Флота, въ собраніи своемъ отъ 26 сентября с. г., поручилъ мнѣ довести до вашего свѣдѣнія слѣдующія свои соображенія:

1. Привлеченіе къ работамъ по усиленію флота металлозаводчиковъ въ широкихъ слояхъ представляетъ задачу въ высшей степени важную и необходимую.

2. Что касается центральнаго раіона, т. е. губерній Московской, Владимірской, Нижегородской и Костромской, то по скромному и приблизительному подсчету о состояніи заводовъ по обработкѣ металловъ, этотъ раіонъ, обладая годовой производительностью на сумму болѣе 65 мил. рублей съ числомъ рабочихъ до 44 тысячъ человѣкъ, долженъ имѣть существенное значеніе въ вопросѣ отечественнаго судостроенія, тѣмъ болѣе, что эти примѣрныя цифры взяты при существующихъ условіяхъ заводовъ; въ случаѣ требованій, конечно, эта дѣятельность легко можетъ быть приспособлена и увеличена до значительно большихъ размѣровъ.

Прилагаемая таблица, въ коей заводы расположены по группамъ производствъ, можетъ до нѣкоторой степени давать предста-

вленіе о томъ, въ какой мѣрѣ можно предъявлять требованія къ заводамъ московскаго раіона.

3. Желательно и необходимо привлечь не только заводы центральнаго раіона съ высокой технической обстановкой, напр. Сормовскій и Коломенскій заводы, мѣдно-прокатный заводъ Кольчугина, т-ва Московскихъ Металлическихъ заводовъ (сталелитейный, прокатный и изготовленіе тросовъ), Мытищинскій заводъ съ хорошимъ оборудованіемъ чугунно-мѣдно-литейнаго отдѣла, но и болѣе мелкіе заводы, дабы это дѣло приняло дѣйствительно характеръ общаго русскаго дѣла.

Что касается готовности заводчиковъ придти на помощь въ возсозданіи русскаго флота, то объ этомъ, по мнѣнію Совѣта, рѣчи быть не можетъ, хотя бы по одному тому, что въ настоящее время угнетеннаго положенія металлической промышленности, этотъ вопросъ является жизненно необходимымъ.

4. Московскій Кр. Об. Фл. считаетъ своимъ долгомъ оказывать свое содѣйствіе, а именно: онъ бы могъ указать заводы и ихъ основныя производства, а также войти съ ними въ непосредственныя, по сему вопросу, сношенія, (въ частности для Московск. губ. это возможно исполнить въ сравнительно короткое время), но для этого кружку необходимо имѣть отъ IV Отдѣла И. Р. Т. О. соотвѣтствующія данныя, напр. проекты предполагаемыхъ сооруженій, общій перечень предметовъ и характеръ требуемой работы примѣнительно къ условіямъ московскихъ заводовъ, т. е. такой матеріалъ, который бы далъ возможность, рѣшить вопросъ: о чемъ и въ какой мѣрѣ запрашивать заводы.

5. Ссылаясь на указанія члена Совѣта полковника П. Н. Михайлова, что для Морского Вѣдомства выполняли заказы даже кустари въ Тулѣ, Совѣтъ отмѣчаетъ особенную важность участія мелкой промышленности въ изготовленіи тѣхъ предметовъ, кои теперь выполняются крупной промышленностью, можетъ быть только въ силу необходимости, и всякое выясненіе по сему вопросу (путемъ лекціи—даже устройство музея или выставки предметовъ-образцовъ, могущихъ быть изготовленными мелкой промышленностью) Кружокъ находитъ въ высшей степени важнымъ.

Предсѣдатель московскаго кружка Инженеръ-технологъ

Л. Сахарновъ.

Примѣрныя свѣдѣнія по обработкѣ металловъ центрально-промышленнаго района (губ.: Моск., Влад., Нижегор., Костр.).

	Число заводовъ.	Сумма еженедѣльн. производст.	Число рабочихъ.
1. Чугунно-литейное производство.	19	1.800 т. р.	1.240
2. Котельные заводы	16	3 милл. „	1.790
3. Чугунно-мѣдно- и бронзо-литейное	12	900 т.	680
4. Мѣдно-латунно-цинко-прокатное (Тульская и Владимірская губ.).	6	10 милл. р.	2.580
5. Желѣзо-сталедѣлат. и сталелит. (Моск. и Нижегор. губ.) . . .	4	7.500 т. р.	2.400
6. Трубопрокатное (Моск. губ.). .	1	420 „ „	190
7. Проволочно-волочил. и сортиров. (Моск. и Нижегор. губ.). . . .	5	1.400 „ „	430
8. Машиностр. и механич. зав. .	54	12 милл.	11.000
9. Паровозо-вагон. строит. (Моск., Нижег., Твер.)	4	30 милл. р.	22.500
10. Судостроит. и ремонтъ судовъ (Нижегор., Яросл.)	5	1.400 т. „	1.100
Итого	126	68.420 р.	43.910 чел.

Мелкіе заводы, напримѣръ, изготовляющіе арматуру, коей Москва снабжаетъ и Кавказъ, и Сибирь, сюда не вошли.

Отъ завода Крейтонъ и К°, отъ 25 сентября 1909 г., № 50.

Ознакомившись съ присланнымъ, при циркулярномъ письмѣ Вашего Превосходительства отъ 23 сего сентября за № 612, постановленіемъ IV (военнаго и морского) Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества отъ 22 сентября, имѣемъ честь сообщить, что на нашемъ заводѣ могутъ строиться суда до 5.000 тоннъ водоизмѣщенія и мы давно уже ожидаемъ заказа судовъ для флота,

Имѣемъ честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ къ Вамъ, Крейтонъ и К° Акціонерное Общество.

Отъ Общества Франко-Русскихъ заводовъ, отъ 30 сентября 1909 г., № 5640.

Подтверждая полученіе отношенія Вашего Превосходительства отъ 23 сего сентября за № 612 и принося нашу благодарность за сообщеніе намъ постановленія IV Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества отъ 22 сего мѣсяца, имѣемъ честь увѣдомить, что заводы Общества вполнѣ готовы немедленно приступить къ исполненію заказовъ Морского Министерства. Общество всегда шло навстрѣчу желаніямъ Морского Министерства и никогда не жалѣло ни затраты средствъ, ни трудовъ, чтобы держаться на высотѣ современныхъ требованій; такъ, когда три года тому назадъ, Морское Министерство выразило желаніе устанавливать на новыхъ судахъ турбинные механизмы, наше Общество немедленно купило право на постройку турбинныхъ механизмовъ для Россійскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Флота, построило и оборудовало обширныя спеціальныя мастерскія, командировало своихъ техниковъ за границу для изученія турбиннаго дѣла и, такимъ образомъ, заводы Общества давно уже подготовлены къ постройкѣ турбинъ для самыхъ крупныхъ броненосцевъ.

Общество уже продолжительное время затрачиваетъ громадныя суммы на содержаніе штата опытныхъ инженеровъ и рабочихъ въ ожиданіи возможности приступить къ работамъ.

Къ сему считаемъ долгомъ присовокупить, что Общество убѣждено, что построенныя имъ турбины ни въ чемъ не уступятъ турбинамъ, построеннымъ за границей.

Отъ Общества судостроительныхъ, механическихъ и литейныхъ заводовъ въ Николаевѣ, отъ 6 октября 1909 г., № 38830.

Мы имѣли честь получить циркулярное отношеніе Лиги отъ 23 сентября сего года за № 612, вмѣстѣ съ копіей упомянутаго въ немъ постановленія ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества отъ 22 сентября сего года.

Мы, конечно, готовы оказать съ нашей стороны возможное содѣйствіе, но полагаемъ, что самымъ раціональнымъ было бы разослать всѣмъ заводамъ подробный вопросный листъ, для заполненія его заводами. Это, съ одной стороны, значительно облегчило бы заводамъ сообщенія нужныхъ Лигѣ свѣдѣній, а съ другой—посту-

пленіе свѣдѣній въ извѣстной, опредѣленной формѣ, облегчило бы Лигѣ классификацію этихъ свѣдѣній, безъ обремененія неизбѣжнымъ, лишнимъ балластомъ.

Мы полагаемъ, что Лига найдетъ наше предложеніе удобопримѣнимымъ и будемъ ждать присылки намъ вопроснаго листа, для сообщенія требуемыхъ свѣдѣній.

Отъ Общества для продажи издѣлій русскихъ металлургическихъ заводовъ отъ 6 октября 1909 г.

Мы имѣли честь получить уважаемое отношеніе Лиги отъ 23-го числа прошлаго мѣсяца за № 612 съ упомянутымъ въ немъ приложеніемъ и ознакомились съ его содержаніемъ съ глубокимъ интересомъ.

По данному вопросу мы можемъ высказаться, лишь, какъ представители русской металлургической промышленности, но не въ качествѣ представителей заводовъ, занимающихся судостроеніемъ. Признавая, что въ данный моментъ трудно опредѣлить количество потребнаго металла для надобностей судостроенія, мы считаемъ долгомъ освѣдомить Лигу о производительной способности отечественныхъ металлургическихъ заводовъ. Согласно имѣющихся въ нашемъ распоряженіи статистическихъ данныхъ, производительная способность названныхъ заводовъ по производству литой стальной болванки (мартеновской стали или литого желѣза и бессемеровской стали) опредѣлилась за 1908 г. слѣдующими цифрами:

заводы Юга Россіи . . . . 158.300.000 пуд.
„ Царства Польск. . 39.108.000 „

Въ дѣйствительности же было произведено:

заводами Юга Россіи . . . 88.572.000 пуд.
„ Царства Польск. . 22.022.000 „

Другими словами, производство литой болванки въ 1908 г. составило лишь около 56% производительной способности заводовъ.

Имѣя въ виду, что одной изъ главныхъ составныхъ частей при постройкѣ судовъ является листовая корабельная сталь, считаемъ цѣлесообразнымъ освѣдомить при этомъ Лигу о производительной способности Русскихъ Металлургическихъ Заводовъ по производству листовой стали.

Производительная способность за 1908 годъ, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

заводы Юга Россіи . . .	23.360.000	пуд.
„ Царства Польск. .	7.220.000	„

въ то время, какъ за тотъ же періодъ производство листовой стали выразилось лишь въ слѣдующихъ цифрахъ:

заводы Юга Россіи . . .	7.998.551	пуд.
„ Царства Польск. .	3.299.330	„

Въ данномъ случаѣ, дѣйствительное производство составляетъ 36,9 процентовъ производительной способности.

Вышеозначенныя цифры весьма убѣдительно доказываютъ, что производительная способность Русскихъ Металлургическихъ Заводовъ въ значительной своей части не использована, а потому передача заказовъ по судостроенію за границу при наличности мощныхъ, прекрасно оборудованныхъ русскихъ заводовъ, нисколько не оправдываясь необходимостью, рѣзко нарушила бы интересы отечественной промышленности.

Считаемъ также долгомъ освѣдомить Лигу о томъ, что Русскіе Металлургическіе Заводы за послѣднее время настолько усовершенствовались въ отношеніи изготовленія стали требуемыхъ качествъ, что даже и спеціальныхъ сортовъ таковой нѣтъ вовсе надобности заказывать за границею.

Въ случаѣ, если бы впослѣдствіи Лигѣ Обновленія флота потребовались какія-либо другія, болѣе подробныя цифровыя или иныя данныя, то мы представимъ ихъ съ полной готовностью въ ея распоряженіе по первому о томъ требованію.

Управленіе Общества для продажи издѣлій Русскихъ Металлургическихъ Заводовъ.

Приложеніе III.

Петербургъ, 4 октября 1909 года.

Г-ну Предсѣдателю Лиги Обновленія Флота.

М. Г.

Въ защиту русской металлической промышленности и въ добавленіе къ высказанному представителемъ Совѣта Съѣзда Металлозаводчиковъ г. Токарскимъ на засѣданіи Лиги 29 сентября сего года, честь имѣю высказать слѣдующее:

Политика Морского Вѣдомства въ отношеніи судостроенія не только не патріотична и продолжаетъ таковою оставаться, повидимому, и по сейчасъ, какъ то вытекаетъ изъ рѣчи капитанъ-лейтенанта Беренса, высказанной имъ въ томъ же засѣданіи, но и можетъ быть губительна для общаго благосостоянія страны и ея спокойствія.

Проходя въ 1904—1907 гг. службу въ одномъ изъ большихъ частныхъ машино- и судостроительныхъ заводовъ, я находился въ самомъ горнилѣ его дѣятельности, находился въ непосредственной близости къ рабочей массѣ и наблюдалъ, какъ живо и чутко относилась эта масса во время войны къ пораженіямъ флота, къ предполагаемому его возобновленію и отдачѣ работъ русскимъ заводамъ, часть которой, несомнѣнно, должна была перепасть на долю этого завода, кормя тысячи цеховыхъ рабочихъ. Мастеровые сборочно-механическіе и пароходостроительные обратились ко мнѣ за совѣтомъ о подачѣ отъ ихъ имени петиціи въ дѣйствовавшую въ то время комиссію г. Шидловскаго по рабочему вопросу и были ободрены въ этомъ направленіи директоромъ завода. Въ петиціи они предполагали высказать ту просьбу, чтобы казенные заказы для надобностей флота не передавались за границу, а были сданы на русскіе заводы и въ частности на упомянутый, ихъ, въ виду надвигавшагося изсякновенія заказовъ. Но послѣдовавшія событія, которыя такъ быстро смѣнялись одно другимъ въ теченіе 1905 г., не позволили совершиться этому благому начинанію рабочихъ. Нахлынувшая быстро волна соціалистическаго вихря обратила въ другую сторону мысли рабочихъ. Конечно, не мѣсто здѣсь разбирать причины губительныхъ забастовокъ экономическихъ и политическихъ за годы 1905—1907, вѣрнѣе, навѣянныхъ извнѣ, но важно констатировать, что въ періодъ здороваго подъема народнаго чувства до нихъ, рабочая масса осудила политику Морского Министерства и это осужденіе въ наиболѣе благомыслящей части рабочихъ представителей народа остается и по сейчасъ.

Металлозаводчики и союзъ ихъ — верхи промышленности, — заявляютъ о способности заводовъ выполнять новые заказы Морского Министерства по судостроенію, подготовленныя къ дѣлу рабочія массы подтверждаютъ это своимъ голоданіемъ и мольбой о работѣ, наконецъ, третьи—промежуточныя корпораціи инженеровъ и мастеровъ, частью выбитые изъ колеи или выброшенные за бортъ, остаются сейчасъ не у дѣлъ и ждутъ, чтобы приложить свои знанія къ общему дѣлу, отнимаемому отъ русскаго народа Морскимъ Министерствомъ.

Инженеръ-механикъ *Любавинъ*.

Приложеніе IV.

Отзывы печати, большею частью сочувственно передавали фактическую сторону происходившаго въ Собраніи. Но нѣкоторыя изданія захватывали вопросъ болѣе глубоко. Такъ какъ иногородніе изданія менѣе доступны большинству членовъ Совѣщанія, то приводится отзывъ:

„Русскія Вѣдомости". 3 октября. Суббота.

Крупная ставка!

(О 618-ти милліонахъ на военный флотъ).

Телеграфъ уже сообщилъ извѣстіе, что въ Севастополѣ, во время морскихъ торжествъ, принято рѣшеніе ускорить выработку и исполненіе программы возсозданія нашего флота. Общая смѣта по этому вопросу составляетъ, говорятъ, 618 милліоновъ, распредѣленныхъ на 8 лѣтъ,—примѣрно по 80 милліоновъ въ годъ. Но то, что опубликовано лишь сегодня, въ хорошо освѣдомленныхъ кругахъ, было, конечно, извѣстно уже давно. И еще наканунѣ того дня, когда въ петербургскихъ газетахъ появилось это сенсаціонное извѣстіе, въ помѣщеніи Техническаго Общества состоялось по этому вопросу нелишенное интереса публичное засѣданіе, созванное „Лигой Обновленія Флота". Предсѣдатель этой оффиціально-патріотической Лиги, въ обычное время привлекающей вниманіе лишь ограниченнаго круга спеціально-заинтересованныхъ лицъ, получилъ за нѣсколько дней особую депешу отъ высокопоставленнаго лица, въ которой предлагалось Лигѣ, въ виду предстоящихъ крупныхъ заказовъ, выяснить готовность и приспособленность русскихъ заводовъ къ ихъ выполненію. Знающіе люди добавляли при этомъ, что высоко стоящія въ морскомъ вѣдомствѣ лица, отъ которыхъ зависитъ направленіе дѣла, склонны передать если не всѣ, то бо́льшую часть заказовъ заграничнымъ заводамъ. Назывались даже нѣкоторыя опредѣленныя фирмы (напримѣръ, Амстронгъ и К°). Конечно, слухи эти передавались потихоньку, какъ говорится, шепоткомъ, и за достовѣрность ихъ никто бы не поручился; но тѣмъ не менѣе, настойчивость подобныхъ разговоровъ обращала на себя вниманіе...

Какъ бы то ни было, но Лига Обновленія Флота пригласила на 29-е сентября цѣлый рядъ представителей судостроительныхъ заводовъ и промышленныхъ организацій, въ числѣ которыхъ привычный

петербуржецъ сразу замѣчалъ фигуры гг. Вольскаго, Норпе и другихъ, хорошо извѣстныхъ по всякимъ промышленнымъ съѣздамъ лицъ. Взаимныя отношенія опредѣлились во время преній весьма быстро: выяснились сразу три взгляда,—если хотите, три стороны. Но какъ ни опредѣленны были слова и аргументы, тѣмъ не менѣе въ воздухѣ висѣло что-то недоговоренное, что-то подразумѣвающееся посвященными, но непонятное для простыхъ смертныхъ. Докладчикъ, представитель Совѣта Съѣздовъ металлозаводчиковъ Сѣвернаго района, г. Токарскій, привелъ рядъ данныхъ о возможности выполненія самыхъ обширныхъ заказовъ на отечественныхъ заводахъ, если... будетъ составлена планомѣрная, постепенная и неуклонно выполняемая программа судостроенія, если заказы не будутъ произвольно и неожиданно передаваться отъ одного завода другому и если казенные заводы не будутъ затрачивать милліоны на такія приспособленія и оборудованія, которыя уже имѣются на частныхъ заводахъ. Гг. Вольскій и Норпе, конечно, поддерживали эту точку зрѣнія, подчеркнувъ, что по ихъ мнѣнію, даже съ чисто военной точки зрѣнія, программа оборудованія боевого флота должна быть построена на принципѣ: всѣ заказы исполняются только въ Россіи.

Не останавливаясь на спорномъ и щекотливомъ вопросѣ, насколько подобный взглядъ можетъ быть обоснованъ теоретически и насколько онъ вызванъ заманчивой перспективой полумилліардныхъ заказовъ, я долженъ сказать, что новаго въ немъ было мало. Тѣ же лица всюду и всегда, гдѣ только возможно, проводятъ такія же идеи. Важнѣйшая же часть доклада,—таблица, которой доказывалась готовность русскихъ заводовъ къ исполненію грандіозныхъ заказовъ,—не могла быть, конечно, въ многолюдномъ собраніи надлежащимъ образомъ освѣщена и провѣрена. Совершенно иной и значительный интересъ представляло мнѣніе отставного адмирала, въ недавнемъ прошломъ занимавшаго видный постъ въ Черномъ морѣ. Онъ, очевидно, выражалъ мнѣніе той уже рѣдѣющей кучки моряковъ, которые по традиціямъ 60-хъ годовъ гордятся тѣмъ временемъ, когда во флотъ шли лучшія и наиболѣе интеллигентныя силы арміи. Массой примѣровъ, съ горячностью, какъ бы противорѣчащей его сѣдинамъ, почтенный адмиралъ, изумляя слушателя фактами и примѣрами, доказывалъ, что современный высшій персоналъ морского вѣдомства не можетъ создать необходимой программы обновленія флота... потому что у него нѣтъ на это ни знаній, ни опыта, ни способностей. Такой программы, по мнѣнію оратора, нѣтъ, да за послѣдніе 10—15 лѣтъ и не было. Заказы давались разнымъ заводамъ и отнимались отъ нихъ случайно, по причинамъ привходящимъ, часто ничего общаго съ интересами флота не имѣющимъ.

Адмиралу и заводчикамъ отвѣчалъ, какъ бы отъ имени современнаго боевого флота, молодой капитанъ-лейтенантъ, сопричастный къ недавно образованному морскому генеральному штабу. Не касаясь фактовъ и цифръ, онъ въ очень общихъ выраженіяхъ говорилъ, что въ основу возсозданія флота нужно положить исключительно соображенія военно-политическія и военно-техническія, что осложнять эти соображенія заботами о поддержаніи отечественныхъ заводовъ невозможно и вредно. Будетъ ли морское вѣдомство придерживатся системы отдачи своихъ заказовъ иностраннымъ или русскимъ (казеннымъ или частнымъ) заводамъ, на этотъ вопросъ ораторъ не могъ отвѣтить, но заявилъ лишь, что существуетъ еще одна система— „смѣшанная".

Основной вопросъ, конечно, рѣшенъ не былъ. Въ своемъ обширномъ резюмэ предсѣдатель подробно остановился на томъ, какія страсти разгораются около крупныхъ морскихъ заказовъ повсюду, и указалъ, что извѣстны изъ исторіи морскаго дѣла въ разныхъ странахъ примѣры, когда могущественныя, хотя и скрытыя, вліянія возводили опредѣленныхъ лицъ на министерскіе посты ради того лишь, чтобы эти министры составили и подписали проектъ опредѣленныхъ контрактовъ съ опредѣленными фирмами. Въ концѣ-концовъ предсѣдателемъ было предложено окончательное обсужденіе предложенной имъ резолюціи отложить до слѣдующаго засѣданія. Однако, большинство, очевидно, склонялось на сторону признанія необходимости составленія многолѣтней, планомѣрной программы и передачи ея выполненія въ руки русскихъ заводовъ. Засѣданіе затянулось до 1-го часа, но и послѣ его закрытія публика расходилась медленно, и долго еще можно было слышать неопредѣленныя фразы объ искусственномъ въ послѣднее время вздутіи въ оффиціальныхъ сферахъ цѣнъ на постройку судовъ („Чтобы иностранцамъ было съ чего спускать",—желчно указывалъ кто-то), о высотѣ обѣщанныхъ кѣмъ-то куртажей.

Повторяю, непосвященному невозможно разобраться во всемъ томъ недоговоренномъ и скрытомъ, что висѣло въ воздухѣ маленькой аудиторіи Соляного Городка 29-го сентября, но одно чувствовалось,—и чувствовалось несомнѣнно,—около будущихъ 618-ти милліоновъ разыгрываются какіе-то очень крупные аппетиты.

Съверянинъ.

ОТЪ БАКИНСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

14 октября 1909 года № 65.

Совѣтъ Бакинскаго Отдѣленія ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго О-ва, заслушавъ просьбу «Лиги обновленія флота» отъ 23 сентября с. г. за № 612 о сообщеніи фактическихъ данныхъ о работоспособности находящихся въ Бакинскомъ районѣ—судостроительныхъ, орудійныхъ, броневыхъ, электротехническихъ и т. п. заводовъ, постановилъ: сообщить «Лигѣ обновленія флота», что въ районѣ г. Баку нѣтъ заводовъ, могущихъ принять заказы на постройку судовъ, орудій и броней, но что Бакинское Отдѣленіе Техническаго Об-ва готово оказать всякое содѣйствіе «Лигѣ обновленія флота» сообщеніемъ самыхъ полныхъ свѣдѣній о нефтяномъ отопленіи судовъ и всѣхъ вопросовъ связанныхъ съ этимъ отопленіемъ,—буде таковыя свѣдѣнія понадобятся Лигѣ.

Объ изложенномъ постановленіи Совѣта честь имѣю увѣдомить.

Предсѣдатель Отдѣленія, Горный Инженеръ **В. Хатисовъ.**

За Секретаря **К. Ярчесъ.**

ОТЪ ТУЛЬСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Окт. 23 дня № 12.

Тульское отдѣленіе И. Р. Техническаго общества по вопросу обновленія флота средствами отечественной промышленности сообщаетъ Лигѣ обновленія флота, что, изъ всѣхъ заводовъ ближайшаго района, этому можетъ способствовать только ИМПЕРАТОРСКІЙ Тульскій Оружейный заводъ изготовленіемъ пулеметовъ.

Готовность и способность Завода къ этому уже извѣстна морскому вѣдомству, которое заказывало Заводу пулеметы Максита съ установками и принадлежностью—и получало ихъ своевременно и по дешевой цѣнѣ.

Предсѣдатель **А. Кунъ.**

Секретарь **Я. Коневскій.**

ОТЪ РИЖСКАГО СУДО-И МАШИНОСТРОИТЕЛЬНАГО ЗАВОДА «ЛАНГЕ И СЫНЪ».

22 октября № 131.

Правленіе Общества имѣетъ честь сообщить, что на заводѣ нашемъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ были выстроены: восемь минныхъ крейсеровъ по 500 тоннъ водоизмѣщенія при ходѣ болѣе 25 узловъ, машины для эскадренныхъ миноносцевъ, ледоколы, пароходы, землечерпательницы и др. суда.

Кромѣ того на нашемъ заводѣ вырабатывались по запросамъ Морского Министерства и Высочайше учрежденнаго Комитета по усиленію военнаго флота проекты турбинныхъ миноносцевъ, подводныхъ лодокъ, ледоколовъ, транспортовъ, базъ для миноносцевъ и пр., при чемъ проекты эти признавались удовлетворяющими предъявленнымъ къ заводу требованіямъ.

Въ настоящее время заводъ вполнѣ оборудованъ, имѣетъ надлежащее техническое бюро и кадръ опытныхъ рабочихъ, вслѣдствіе чего имѣетъ полную возможность строить: небольшіе крейсера, минные крейсера, миноносцы, канонерскія лодки, транспорты, ледоколы и прочія суда вспомогательнаго значенія.

Если бы заводъ былъ обезпеченъ заказами на опредѣленное число лѣтъ, то производительность его была бы увеличена еще болѣе какъ устройствомъ дополнительныхъ мастерскихъ, такъ и расширеніемъ существующихъ и было бы приступлено къ самостоятельной постройкѣ турбинъ. Одновременно можетъ строиться до 6 судовъ.

Акціонерное Общество
Рижскаго Судо-и Машиностроительнаго Завода
«Ланге и Сынъ».

ОТЪ КОМПАНІИ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

С.-Петербургъ, 20 октября № 7001.

Вслѣдствіе отношенія Лиги Обновленія Флота отъ 23 пр. м. за № 612 имѣемъ честь сообщить слѣдующее:

Съ половины восьмидесятыхъ годовъ началась постройка большихъ броненосцевъ, какъ въ Николаевѣ и Севастополѣ, такъ и въ Петербургѣ, и возбужденъ былъ вопросъ объ изготовленіи барбетныхъ установокъ съ гидравлическими механизмами для предназначенныхъ на эти броненосцы двѣнадцатидюймовыхъ орудій.

До этого времени подобныя работы исполнялись (въ весьма ограниченномъ количествѣ) или иностранными спеціальными фирмами, или ка-

зеннымъ Обуховскимъ Сталелитейнымъ Заводомъ, по иностраннымъ проектамъ, и не было ни одного частнаго русскаго завода, который занимался бы подобнаго рода сооруженіями.

Признавая всю важность выполненія подобныхъ работъ въ Россіи, Морское Вѣдомство безповоротно рѣшило поручать исполненіе имѣвшихся въ виду устройствъ, русскому заводу и выборъ его остановился, на первое время, на С.-Петербургскомъ Металлическомъ Заводѣ, заслужившемъ уже въ то время довѣріе этого министерства тѣми успѣхами, которые были заводомъ достигнуты въ исполненіи другихъ заказовъ.

Въ 1886 г. С.-Петербургскій Металлическій заводъ получилъ первый заказъ на изготовленіе трехъ барбетныхъ установокъ для строившагося въ Севастополѣ броненосца «Чесьма».

Съ тѣхъ поръ прошло 23 года и можно подвести итогъ.

Ми позволяемъ себѣ смѣлость утверждать, что Морское Министерство за это время ни разу не имѣло повода упрекать себя за свое рѣшеніе передачѣ изготовленія башенныхъ установокъ русскому заводу.

За эти 23 года изготовленіемъ башенныхъ установокъ вмѣсто одного Металлическаго завода занимаются уже цѣлыхъ четыре завода.

Постепенно мѣнялись типы установокъ и благодаря все болѣе возрастающимъ техническимъ требованіямъ отъ гидравлическихъ башенныхъ установокъ перешли къ электрическимъ, а въ настоящее время для 4-хъ новыхъ броненосцевъ проектированы Металлическимъ Заводомъ уже 3-хъ орудійныя 12 дм. установки и все это есть плодъ чисто русской техники. Морское Вѣдомство въ настоящее время не нуждается уже въ полученіи проектовъ башенныхъ установокъ изъ заграницы. Вся разработка новыхъ вопросовъ ведется на русскомъ заводѣ, русскими силами.

Теперь снова поднимается вопросъ о возсозданіи боевого русскаго флота и снова зарождаются сомнѣнія, справятся ли русскіе заводы съ этимъ вопросомъ своими средствами.

Металлическій Заводъ является горячимъ сторонникомъ возсозданія русскаго флота чисто русскими силами на отечественныхъ заводахъ.

Рѣшеніе Морского Вѣдомства по этому вопросу должно быть такъ же категорично и безповоротно, какъ это было 23 года тому назадъ, и мы смѣемъ надѣяться, что Морское Вѣдомство не будетъ упрекать себя за это впослѣдствіи.

23 года не прошли даромъ въ развитіи русской техники. Заводы развились, окрѣпли, работоспособность ихъ не должна подлежать сомнѣнію.

Единственно, чего не достаетъ заводамъ—это заказовъ—работы.

Кромѣ того, С.-Петербургскій Металлическій Заводъ, всегда идя навстрѣчу Морскому Вѣдомству, пять лѣтъ тому назадъ ввелъ у себя производство паровыхъ турбинъ для быстроходныхъ морскихъ судовъ, изучилъ это дѣло во всѣхъ подробностяхъ и въ настоящее время съ полной увѣренностью въ хорошихъ результатахъ можетъ предложить свои услуги Морскому Вѣдомству—какъ первый пока въ Россіи заводъ, обладающій личной опытностью въ этомъ дѣлѣ.

Директоръ С.-Петербургскаго
металлическаго завода **Н. Лесенко.**

ОТЪ ОБЩЕСТВА ПУТИЛОВСКИХЪ ЗАВОДОВЪ.

26-го Октября 1909 г, № 14928.

Въ отвѣтъ на извѣщеніе Вашего Превосходительства о состоявшемся сего года постановленіи IV-Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества, Правленіе имѣетъ честь сообщить Вамъ нижеслѣдующія свѣдѣнія относительно подготовленности Путиловскаго завода къ морскому судостроенію.

Однимъ изъ старѣйшихъ русскихъ заводовъ-Путиловскій за послѣднія 20 лѣтъ, въ силу чисто экономическихъ условій, сталъ усиленно развивать свою механическую дѣятельность, превратившись, изъ чисто металлургическаго,—въ заводъ машиностроительный съ самостоятельными вновь оборудованными механическими мастерскими и отдѣлами—артиллерійскимъ, паровозостроительнымъ, вагоностроительнымъ и въ послѣднее десятилѣтіе и судостроительнымъ.

Обладая многолѣтнимъ опытомъ въ металлургическихъ производствахъ, Путиловскій заводъ имѣлъ возможность спеціализироваться въ изготовленіи высшаго качества матеріаловъ необходимыхъ для удовлетворенія потребностей военнаго и морского строительства.

Такимъ образомъ, спеціализируясь по изготовленію орудій и снарядовъ, башенныхъ установокъ и прочихъ предметовъ государственной обороны, Путиловскій заводъ занялъ въ этомъ отношеніи первенствующее положеніе между всѣми русскими заводами.

Близко знакомое съ требованіями морского вѣдомства, Правленіе Общества не могло конечно не учесть исключительно-выгоднаго положенія Путиловскаго завода на берегу Финскаго залива, у самаго Морскаго канала, дающаго безпрепятственный выходъ въ море судамъ большого водоизмѣщенія и потому болѣе 10-ти лѣтъ тому назадъ рѣшило направить заводъ на путь судостроительной дѣятельности.—Начавъ эту дѣятельность съ постройки небольшихъ судовъ и спеціальныхъ машинъ, въ родѣ землечерпательницъ, драгъ и. т. п., Путиловскій заводъ вскорѣ затѣмъ перешелъ и къ постройкѣ военныхъ судовъ и всѣ переданные ему заказы на такіе суда исполнилъ вполнѣ удовлетворительно.

Оборудованныя мастерскія Путиловскаго завода уже давно даютъ ему возможность строить большія военныя суда до крейсеровъ I-ранга включительно, но, къ сожалѣнію, до настоящаго времени, за отсутствіемъ заказовъ, ему пришлось ограничиться постройкой миноносцевъ, катеровъ, канонерокъ и минныхъ крейсеровъ.

Не смотря однако на это, Правленіе Общества, увѣрено, что рано или поздно Путиловскій заводъ будетъ призванъ къ исполненію болѣе отвѣтственныхъ заказовъ Морского вѣдомства, принимало всѣ мѣры къ тому, чтобы быть готовымъ къ такому призыву.

Такимъ образомъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, предвидя скорое возобновленіе отечественнаго флота, оно разработало подробный планъ одновременной постройки военныхъ судовъ, включая и современные броненосцы; для исполненія этого оно заключило соглашеніе съ лучшей иностранной фирмой, заручившись ея полнымъ техническимъ сотрудни-

чествомъ и обезпечивъ себя необходимыми средствами для быстраго и скораго дополнительнаго оборудованія. Обо всемъ этомъ Правленіемъ было своевременно доложено Морскому Министерству.

Одновременно съ этимъ Правленіе организовало на заводѣ спеціальную судостроительную контору съ вполнѣ подготовленными техническими силами для разработки и исполненія самыхъ серьезныхъ и отвѣтственныхъ работъ по военному судостроенію.—Эта подготовленность Путиловскаго завода дала ему возможность представлять на всѣ конкурсы назначаемые Морскимъ вѣдомствомъ, вполнѣ самостятельные и хорошо разработанные проекты судовъ: отъ рѣчныхъ катеровъ до броненосцевъ включительно,

Въ настоящее время Путиловскій заводъ заканчиваетъ и удовлетворительно сдаетъ 10-военныхъ моторныхъ катеровъ для рѣки Амуръ, исполненныхъ по совершенно новому оригинальному проекту завода и по условіямъ въ высшей степени труднымъ.

Наконецъ въ послѣдніе мѣсяцы Путиловскій заводъ по заказу Комитета по усиленію военнаго флота, приступилъ къ постройкѣ миннаго крейсера водоизмѣщеніемъ въ 1200 тоннъ со скоростью въ 36 узловъ. Проектъ этого исключительнаго по своимъ требованіямъ крейсера, составленный непосредственно Путиловскимъ заводомъ, былъ наилучшимъ изъ всѣхъ представленныхъ на конкурсъ.

Выполненіе такихъ отвѣтственныхъ проектовъ и заказовъ является возможнымъ для Путиловскаго завода только потому, что онъ, имѣя достаточное оборудованіе металлургическихъ, котельныхъ и механическихъ мастерскихъ, въ то-же время постепенно слѣдитъ за всѣми усовершенствованіями и новостями военной и судостроительной техники и немедленно пріобрѣтаетъ права на всѣ выдающіеся привелегіи появляющіеся у насъ и заграницей, какъ это въ послѣднее время сдѣлано имъ съ турбинами Кертиса и съ муфтами Дженни, на производство коихъ онъ получилъ исключительное право.

Такая постановка судостроительнаго дѣла естественно даетъ Путиловскому заводу возможность удовлетворить самыя обширныя требованія Морского вѣдомства и, въ случаѣ предоставленія ему даже самыхъ крупныхъ заказовъ при предстоящемъ возобновленіи флота, немедленно приступить къ постройкѣ военныхъ судовъ новѣйшаго типа съ полной гарантіей своевременнаго и скораго ихъ выполненія.

Правленіе Общества Путиловскихъ Заводовъ.

Позднѣе полученые отвѣты по необходимости будутъ помѣщены въ слѣдующемъ выпускѣ, который предположено посвятить преимущественно вопросу о паровыхъ турбинахъ на судахъ,

ПОСТАНОВЛЕНІЕ КОМИССІИ ПО СУДОСТРОЕНІЮ

при IV отдѣлѣ И. Р. Т. О-ва.

14-го Октября 1909 года.

Послѣ обмѣна мнѣній о современномъ положеніи дѣла заводской промышленности и объ уже извѣстныхъ видахъ на усиленіе флота, комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

I. Для наилучшаго обезпеченія внѣшней безопасности Государства и для упроченія внутренняго порядка необходимо, чтобы вся производительность отечественныхъ верфей и заводовъ, изготовляющихъ судовое вооруженіе и снабженіе, была бы полностью использована на предстоящее усиленіе флота.

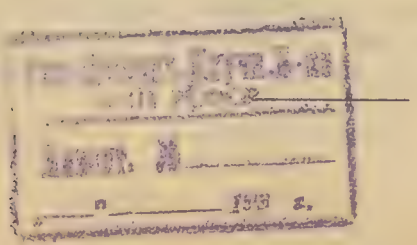
II. Необходимо, для раціональнаго использованія производительности заводовъ, участіе выбранныхъ промышленниками представителей въ междувѣдомственной комиссіи по дачѣ заказовъ. Такая совмѣстная работа промышленниковъ съ правительственными чиновниками надъ общимъ дѣломъ созданія военно-морской силы, благотворно отразится на самодѣятельности промышленности, выведя ея представителей изъ современнаго приниженнаго положенія ихъ передъ лицами, вѣдающими дѣло заказовъ, и сверхъ того, сгладитъ ненормальности отношеній къ казеннымъ заводамъ.

III. Весьма важнымъ стимуломъ для развитія отечественной промышленности какъ средства обороны страны представляется возможность частнымъ заводамъ исполнять заказы, могущіе поступить изъ-за границы, какъ на постройку военныхъ судовъ, такъ и на изготовленіе предметовъ вооруженія. Къ обезпеченію этой возможности развитія промышленности, сверхъ нормальной потребности, какъ запаса производительности на случай войны должны быть приняты рѣшительныя практическія мѣры.

IV. Комиссія полагаетъ, что обращеніе правительства къ патріотизму и самодѣятельности промышленности, какъ это не разъ бывало и прежде, дастъ болѣе надежный успѣхъ по усиленію матаріальной части флота, чѣмъ обращеніе съ этой же цѣлью къ иностраннымъ фирмамъ.

V. Для освѣдомленія лицъ и учрежденій, заинтерисованныхъ усиленіемъ русскаго флота средствами отечественной промышленности всѣ происшедшія пренія теперь же отпечатать и распространить возможно широко.

Постановленіе это одобрено Собраніемъ 20 Октября 1909 года.

СОДЕРЖАНІЕ.

	стр.
Постановка вопроса предсѣдателемъ	3
Рѣчь М. А. Токарскаго, представит. совѣта съѣзда металлозаводчиковъ.	5
Рѣчь М. А. Данилевскаго	25
Возраженіе кап.-лейт. Беренса	29
Реплики М. А. Токарскаго и М. Ф. Норпе	32
Рѣчь М. А. Токарскаго	35
Рѣчь М. А. Данилевскаго	37
Рѣчь А. А. Вольскаго, представит. промышл.	41
Разъясненіе кап.-лейт. Беренса	43
Вопросъ М. А. Токарскаго	44
Рѣчь С. А. Эрдели, представит. промышл.	
Резюмэ предсѣдателя	47
Изъ протокола засѣданія 2-го октября:	
Постановленіе комиссіи по судостроенію	51
Телеграмма Е. И. В. В. К. Александру Михаиловичу:	
Выраженіе всепреданнѣйшей благодарности	52
Приложенія:	
I. Протоколъ собранія непр. членовъ воен. и морск. отдѣлъ И. Р. Т. О.	53
II. Отвѣты на запросы предсѣдателя Л. О. Ф.	
1) Отъ московскаго кружка Л. О. Ф.	56
2) Отъ завода „Крейтонъ и К°“	58
3) Отъ Общества для продажи издѣлій русскихъ металлургич. заводовъ.	60
III. Мнѣніе Инж.-Механ. Любавина.	61
IV. Печать о собраніи	63
Отвѣтъ Бакинскаго отдѣленія И. Р. Т. О.	66
„ Тульскаго отдѣленія И. Р. Т. О.	—
„ Рижскаго Судо-Машиностроительнаго завода Ланге и Сынъ.	67
„ СПБ. Металлическаго завода	—
„ Путиловскаго завода	69
V. Постановленіе комиссіи по судостроенію	71